



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

**ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 28<sup>ΗΣ</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 2020  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ  
ΣΤΙΣ 27 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2020**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: **315/2020**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

**10. ΕΓΚΡΙΣΗ 1ΟΥ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΥ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ: «ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ – ΚΤΗΜΑΤΟΓΡΑΦΗΣΗ ΤΗΣ ΟΔΟΥ ΣΑΜΑΡΙΟΥ - ΡΙΖΑΡΙΟΥ»**

Σήμερα Τρίτη 27 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 10:00 π.μ. συνεδρίασε δια ζώσης κεκλεισμένων των θυρών στο Δημοτικό Κατάστημα και σε εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 10 του Π.Ν.Π. 55/Α'/11-3-2020 «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του», η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 14.384/23-10-2020 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133) και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί συμμετείχαν και τα (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

<b>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</b>	<b>ΑΠΟΝΤΕΣ</b>
1. Δημήτριος Γιάννου, Δήμαρχος-Πρόεδρος, 2. Μιχάλης Σαμλίδης – Αντιπρόεδρος, 3. Αντώνιος Ρυσάφης -Τακτ. μέλος. 4. Ιωάννης Τσεπκεντζής -Τακτ. μέλος, 5. Ιωάννης Μουράτογλου-Τακτ. μέλος, 6. Ιωάννης Χατζόγλου-Τακτικό μέλος, 7. Σωτήριος Μούκας-Αναπλ. μέλος.	1. Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκα- Τακτ. μέλος.

Επιπλέον στην συνεδρίαση κλήθηκαν να συμμετάσχουν οι Πρόεδροι των Συμβουλίων του Δήμου που στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους, όμως δεν συμμετείχε κανένας.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ουρανία Πασιαλή τακτική υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής κι ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία προτείνει να συζητηθεί σήμερα ως κατεπείγον σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), το παρακάτω θέμα:

❖ Συζήτηση και λήψη απόφασης για ανάκληση της αριθμ. 288/2020 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής με θέμα «Επικύρωση πρακτικών δημοπρασίας για τη μίσθωση ακινήτου για τη στέγαση του 8<sup>ου</sup> Νηπιαγωγείου Έδεσσας».

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου,

Αποφασίζει ομόφωνα

κρίνει το ανωτέρω θέμα ως κατεπείγον, το οποίο πρέπει να συζητηθεί σήμερα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), και να ληφθεί σχετική απόφαση.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 10<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης εκθέτει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής το αριθ. πρωτ. 13.748/13-10-2020 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού, όπως αυτή συγκροτήθηκε με την αριθ. 278/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της μελέτης με τίτλο «**Τοπογραφική Αποτύπωση - Κτηματογράφηση της οδού Σαμαρίου - Ριζαρίου**», το οποίο έχει ως εξής:

### **Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 1 ο**

#### **Ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών**

**Συνοπτικού ανοικτού διαγωνισμού** σύμφωνα με το άρθρο 117 του Ν. 4412/2016, με κριτήριο ανάθεσης την «**πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά**» **βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής**, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της μελέτης: «**Τοπογραφική Αποτύπωση - Κτηματογράφηση της οδού Σαμαρίου - Ριζαρίου**», προϋπολογισμού : **8.417,61€ Φ.Π.Α.24%**, σύμφωνα με την **41Μ/2020** μελέτη.

Στην Έδεσσα, την **13-10-2020** ημέρα Τρίτη και ώρα 10.00 πμ. στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Έδεσσας, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι :

1. Σάββας Νεολεχανίδης ως Πρόεδρος, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός ΠΕ, Υπάλληλος του Δήμου Έδεσσας

2. Ιωάννης Καντούτσος ως μέλος, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΠΕ, Υπάλληλος του Δήμου Έδεσσας

3. Βασιλείος Αργηρός ως μέλος, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ (εκπρόσωπος ΤΕΕ)

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού και οριστήκαμε με την αριθ. **278/2020** απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας, έχοντας υπόψη την **12428/21-09-2020** Διακήρυξη της δημοπρασίας της μελέτης του θέματος, συγκεντρωθήκαμε έγκαιρα στον οριζόμενο χώρο και καλέσαμε τους ενδιαφερόμενους για τη δημοπρασία της παραπάνω μελέτης να προσέλθουν για την επίδοση των προσφορών τους.

Μετά την παρέλευση της 10.00 π.μ., όπως ορίζεται στη διακήρυξη, ο πρόεδρος της Ε.Δ. κήρυξε τη λήξη του χρόνου παράδοσης των προσφορών και στη συνέχεια επικοινωνήσε με την υπηρεσία πρωτοκόλλου και διαπίστωσε ότι κατατέθηκαν τρεις (3) προσφορές ταχυδρομικώς.

Οι προσφορές που υποβλήθηκαν, καταχωρήθηκαν κατά σειρά κατάθεσής τους και καταγράφηκε ο αριθμ. πρωτοκόλλου, η επωνυμία του οικονομικού φορέα, η τάξη και κατηγορία του, ως εξής:

<b>A/A</b>	<b>ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ Υ ΦΟΡΕΑ</b>	<b>ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ</b>
<b>1.</b>	<b>Αριθμ. πρωτ. 13540 /9-10-2020 ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε., δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. ΕΔΡΑ: Λ. ΣΟΦΟΥ 20 Τ.Θ.60115 - Τ.Κ. 570 01 - ΘΕΡΜΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΤΗΛ.: 2310 473770 - FAX: 2310473710- EMAIL: info@horotechniki.com</b>	

1α.	<b>ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ</b>	<b>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ</b>	<b>ΤΑΞΗ</b>
	316	16 ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕ Σ	Ε'
2.	<b>Αριθμ. πρωτ. 13658 /12-10-2019</b> <b>Χαρισούδης Απόστολος του Γεωργίου</b> <b>ΕΔΡΑ: Προέκταση Ιπποδρομίου Τ.Θ 5713- Τ.Κ. 57500 – Επανομή Θεσ/νίκης</b> <b>- ΤΗΛ.: 6977537203 - FAX : 2310402322 - EMAIL:</b> <b>acharisoudis@outlook.com</b>		
2α.	<b>ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ</b>	<b>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ</b>	<b>ΤΑΞΗ</b>
	24354	16 ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕ Σ	Α'
3.	<b>Αριθμ. πρωτ. 13659 /12-10-2020</b> <b>ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ</b> <b>ΕΔΡΑ: Σοφοκλέους 25 Τ.Κ. 54633 – ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ - ΤΗΛ. / FAX.: 2310</b> <b>441690 - EMAIL: k.papaspiropoulou@mimel.gr</b>		
3α.	<b>ΑΡ. ΜΗΤΡΩΟΥ</b>	<b>ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ</b>	<b>ΤΑΞΗ</b>
	20249	16 ΜΕΛΕΤΕΣ ΤΟΠΟΓΡΑΦΙΚΕΣ	Α'

Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού αποσφράγισε τους υποφакέλους των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων κατά σειρά κατάθεσης και μετά τον έλεγχο διαπίστωσε ότι δεν υπάρχουν ελλείψεις και όλοι οι οικονομικοί φορείς πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στο άνοιγμα των υποφакέλων με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά», κατά σειρά κατάθεσης για όλους τους προσφέροντες και ακολούθησε ο έλεγχος των ανοιγμένων Τεχνικών προσφορών (Τ.Π.) όλων των οικονομικών φορέων και διαπίστωσε ότι περιλαμβάνουν τα κατ' ελάχιστο απαιτούμενα στοιχεία (άρθρο 20.3 της διακήρυξης), ήτοι: α) Τεχνική Έκθεση, β) Πρόταση Μεθοδολογίας, γ) χρονοδιάγραμμα, δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης. Έπειτα η Επιτροπή διαγωνισμού αξιολόγησε τις τεχνικές προσφορές και προχώρησε στη βαθμολόγησή της, με βάση τα κριτήρια ανάθεσης και κριτήρια αξιολόγησης προσφοράς (άρθρο 21 της διακήρυξης).

**Η Βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, είναι η παρακάτω:**

**Α) Τεχνική Προσφορά της: ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε., με δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.**

**Στο Κριτήριο 1° (K1) Τεχνικής προσφοράς** (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K1: 90,00**.

**Στο Κριτήριο 2° (K2) Τεχνικής προσφοράς** (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K2: 75,00**.

**Στο Κριτήριο 3° (K3) Τεχνικής προσφοράς** (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K3: 85,00**.

Σύμφωνα με τη διακήρυξη (άρθρο 21.2), η **Βαθμολογία για την Τεχνική Προσφορά (Τ.Π.)**, προκύπτει ως εξής:

$$\mathbf{B\ T\P} = 30\%*K1 + 40\%*K2 + 30\%*K3 = 30\%*90,00 + 40\%*75,00 + 30\%*85,00 = \mathbf{82,50}.$$

#### **Β) Τεχνική Προσφορά του: Χαρισούδης Απόστολος του Γεωργίου**

**Στο Κριτήριο 1° (K1) Τεχνικής προσφοράς** (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K1: 80,00**.

**Στο Κριτήριο 2° (K2) Τεχνικής προσφοράς** (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K2: 85,00**.

**Στο Κριτήριο 3° (K3) Τεχνικής προσφοράς** (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K3: 75,00**.

Σύμφωνα με τη διακήρυξη (άρθρο 21.2), η **Βαθμολογία για την Τεχνική Προσφορά (Τ.Π.)**, προκύπτει ως εξής:

$$\mathbf{B\ T\P} = 30\%*K1 + 40\%*K2 + 30\%*K3 = 30\%*80,00 + 40\%*85,00 + 30\%*75,00 = \mathbf{80,50}.$$

#### **Γ) Τεχνική Προσφορά της: ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ**

**Στο Κριτήριο 1° (K1) Τεχνικής προσφοράς** (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία

πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K1: 90,00**.

**Στο Κριτήριο 2° (K2) Τεχνικής προσφοράς** (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K2: 80,00**.

**Στο Κριτήριο 3° (K3) Τεχνικής προσφοράς** (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K3: 75,00**.

Σύμφωνα με τη διακήρυξη (άρθρο 21.2), η **Βαθμολογία για την Τεχνική Προσφορά (Τ.Π.)**, προκύπτει ως εξής:

$$B \text{ ΤΠ} = 30\% * K1 + 40\% * K2 + 30\% * K3 = 30\% * 90,00 + 40\% * 80,00 + 30\% * 75,00 = \mathbf{81,50}.$$

Η Ε.Δ. λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, καθώς και τα οριζόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία, και ύστερα από διαλογική συζήτηση αποφασίζει **ομόφωνα και εισηγείται** προς την Οικονομική Επιτροπή **την έγκριση του πρακτικού ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών της αρ. 41Μ / 2020 μελέτης με τίτλο «Τοπογραφική Αποτύπωση - Κτηματογράφηση της οδού Σαμαρίου – Ριζαρίου», σύμφωνα με το οποίο γίνονται δεκτοί οι οικονομικοί φορείς :**

- Α) ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε., με δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.**
- Β) ΧΑΡΙΣΟΥΔΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ**
- Γ) ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ**

Έτσι σήμερα την **13/10/2020**, η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκληρώνει και υπογράφει παρακάτω, το παρόν Πρακτικό και ακολούθως το διαβιβάζει προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας προς έγκρισή του.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσει σχετικά, δηλαδή να εγκρίνει το 1° Πρακτικό της δημοπρασίας.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση, αφού εξέτασε με προσοχή τα στοιχεία της δημοπρασίας και διαπίστωσε ότι αυτή έχει διεξαχθεί νομότυπα κι αφού έλαβε υπόψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 40 παρ. 1η του Ν. 4735/20120 ( ΦΕΚ Α'197) «Τροποποίηση του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, ρύθμιση οργανωτικών θεμάτων της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας και της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, ρυθμίσεις για την αναπτυξιακή προοπτική και την εύρυθμη λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις»,

β) την αριθ. 278/2020 απόφασή της,

γ) το με αριθ. πρωτ. 13.748/13-10-2020 πρακτικό τη Επιτροπής Διαγωνισμού,

δ) τη με αριθ. πρωτ. 12.428/21-9-2020 διακήρυξη συνοπτικού διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο «**Τοπογραφική Αποτύπωση - Κτηματογράφηση της οδού Σαμαρίου – Ριζαρίου**»,

#### **Αποφασίζει ομόφωνα**

**A.** Εγκρίνει το αριθ. πρωτ. 13.748/13-10-2020 1<sup>ο</sup> Πρακτικό ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο «**Τοπογραφική Αποτύπωση - Κτηματογράφηση της οδού Σαμαρίου – Ριζαρίου**», της Επιτροπής Διαγωνισμού.

**B.** Αποδέχεται τους οικονομικούς φορείς:

1) **ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ Α.Ε., με δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.**

2) **ΧΑΡΙΣΟΥΔΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ**

3) **ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝ/ΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ,**

για την εκτέλεση της μελέτης με τίτλο «**Τοπογραφική Αποτύπωση - Κτηματογράφηση της οδού Σαμαρίου – Ριζαρίου**», προϋπολογισμού δέκα χιλιάδων τετρακοσίων τριάντα επτά ευρώ και ογδόντα τεσσάρων λεπτών (10.437,84€) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α..

**Γ.** Τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 10:35 π.μ.

#### **Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό /2020**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ  
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Μιχάλης Σαμλίδης, Αναστασία Ιατρίδου- Βλαδίκια,  
Ιωάννης Χατζόγλου, Ιγνάτιος Κετσιζίδης (Αναπλ.  
μέλος), Ιωάννης Μουράτογλου.

Ακριβές Απόσπασμα  
Έδεσσα 9-11-2020  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ  
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

#### **Αποδέκτες προς ενέργεια:**

-Επιτροπή Διαγωνισμού( όπως συγκροτήθηκε με την αριθ. 278/2020 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής).

#### **Αποδέκτες προς κοινοποίηση:**

- Προϊστάμενο Δ/νσης Τ.Υ. & Π κ. Ηλία Γκουγιάννο.