



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 23^{ΗΣ} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 2020
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΣΤΙΣ 1 ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2020**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: **258/2020**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

14. ΕΓΚΡΙΣΗ 1ου ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ: «ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΑΡΝΙΣΣΑΣ».

Σήμερα Τρίτη 1 Σεπτεμβρίου 2020 και ώρα 10:00 π.μ. συνεδρίασε κεκλεισμένων των θυρών και σε εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 10 του Π.Ν.Π. 55/Α'/11-3-2020 «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του», η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 11.103/28-8-2020 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133) και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί συμμετείχαν τα πέντε (5) από τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Δημήτριος Γιάννου, Δήμαρχος-Πρόεδρος, 2. Μιχάλης Σαμλίδης – Αντιπρόεδρος, 3. Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκια-Τακτ. μέλος, 4. Ιγνάτιος Κετσιζίδης Αναπλ. μέλος, 5. Ευάγγελος Θωμάς Αναπλ. μέλος.	1. Ιωάννης Μουράτογλου-Τακτ. μέλος, 2. Ιωάννης Τσεπκεντζής -Τακτ. μέλος, 3. Αντώνιος Ρυσάφης -Τακτ. μέλος, 4. Ιωάννης Χατζόγλου-Τακτικό μέλος.

Επιπλέον στην συνεδρίαση κλήθηκαν να συμμετάσχουν οι Πρόεδροι των Συμβουλίων του Δήμου που στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους, όμως δεν συμμετείχε κανένας.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ευαγγελία Δημητριάδου τακτική υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Το θέματα της ημερήσιας διάταξης συζητήθηκαν με την ακόλουθη σειρά: 1°, 7°, 8°, 9°, 10°, 20°, 2°, 3°, 4°, 11°, 12°, 13°, 14°, 15°, 16°, 17°, 18°, 19°, 21°, 5° και 6°.

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Ιωάννης Χατζόγλου προσήλθε κατά την συζήτηση του 9^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Μετά τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης και τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής αρχίζουν να συζητούν το θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 14° θέμα της ημερήσιας διάταξης εκθέτει στα μέλη στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής το από 30-7-2020 Πρακτικό ηλεκτρονικού

διαγωνισμού με Α/Α ΕΣΗΔΗΣ 88480 για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο «**ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΑΡΝΙΣΣΑΣ**» της Επιτροπής Διαγωνισμού όπως αυτή συγκροτήθηκε με την αρθμ. 58/2020 όμοια δική της, το οποίο ανέφερε τα ακόλουθα:

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

Για την ανάθεση της μελέτης :

**«ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΑΡΝΙΣΣΑΣ»
1^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ**

(πρακτικό ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών)

Προϋπολογισμού: 96.495,38 € (άνευ Φ.Π.Α.)
Α/Α ΕΣΗΔΗΣ: 88480

Οι παρακάτω υπογράφοντες:

Αβραμίδης Ελευθέριος, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών ως πρόεδρος
Παπαστεργίου Κων/νος, ΠΕ Αρχιτεκτόνων Μηχανικών ως μέλος

Αργυρός Βασίλειος, Πολιτικός Μηχανικός ως μέλος

μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού (Ε.Δ.) του παραπάνω έργου όπως αυτή ορίστηκε με την αριθμ. 58/2020 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Έδεσσας

Έχοντας υπόψη:

Το Ν. 4412/2016

Τα τεύχη Δημοπράτησης του έργου

Την 58/2020 Απόφαση καθορισμού όρων της Οικονομικής Επιτροπής Δ. Έδεσσας.

συνδεθήκαμε στον ηλεκτρονικό τόπο του Διαγωνισμού την 10-04-2020 και ώρα 11:00 π.μ., σε εκτέλεση, της αρ. 58/2020 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Έδεσσας, με σκοπό να προβούμε στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών του διαγωνισμού και στον έλεγχο αυτών σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στη Διακήρυξη Ανοικτής Δημοπρασίας. Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ήταν η ημέρα Δευτέρα 6-04-2020 και ώρα 3.00μ.μ..

Μετά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και πριν την ηλεκτρονική αποσφράγιση, η αναθέτουσα αρχή προέβη στην αποστολή (μέσω της λειτουργίας «Επικοινωνία» στη Διαδικτυακή Πύλη «Προμηθεύς») του καταλόγου συμμετεχόντων, όπως αυτός παράχθηκε από το Υποσύστημα (με Ημ/νία Δημιουργίας: 6/04/2020, με αρ. 654FE07F89C483A22F4CF23038118FE0 ως εξής:

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Διακριτικός τίτλος ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ	06/04/2020 12:14:41
2	Ένωση Οικονομικών Φορέων: Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -Δ.Τ.: "Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕ" – ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ – ΤΕΤΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ.: "ΤΕΤΡΑΣ Η/Μ Α.Ε.Μ." – ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΣΑΚΩΝΑΣ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ	06/04/2020 12:47:51

Έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής

Στη συνέχεια προβήκαμε σε ηλεκτρονική αποσφράγιση του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και του υποφακέλου «Τεχνική Προσφορά» όπου προβήκαμε στον έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών συμμετοχής και κατόπιν του ελέγχου των εγγυητικών επιστολών. Το περιεχόμενο του υποφακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» προσδιορίζεται στο κεφάλαιο 20.2 της Διακήρυξης όπου αναφέρεται

«..20.2 Ο ηλεκτρονικός υποφάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να περιέχει⁸² τα ακόλουθα:- α) το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)

- β) την εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της παρούσας.»

Το περιεχόμενο του ΤΕΥΔ αναλύεται στην Διακήρυξη (αρθρ 5,17,18,19, 22 κτλ) και όσον αφορά την εγγύηση συμμετοχής στο άρθρο 15 όπου ρητά ζητείται εγγυητική 1,929,91€ με λήξη κατ'ελάχιστον στις 6/3/2021. Όλες οι εγγυητικές συμμετοχής ήταν ηλεκτρονικές από ΤΜΕΔΕ και βεβαιώθηκε η εγκυρότητά τους μέσω της ηλεκτρονικής διεύθυνση <https://validate.tmede.gr/#/>

Οι διαπιστώσεις συνοψίζονται στον παρακάτω πίνακα :

A/A	Επωνυμία Προσφέροντα	ΤΕΥΔ ΗΜ.ΥΠΟΓΡ/ ΑΠΟΔΟΧΗ	Πτυχίο Κατηγορία/ Τάξη	Εγγυητική (ΤΜΕΔΕ) Αριθμός/ ποσό/αα βεβαίωσης
1	ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Διακριτικός τίτλος ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ	6-4-20/ ΑΠΟΔΕΚΤΟ	16/ Α 6/ Ε 8/ Γ 9/ Γ 14/ Α	e-70515/ 1.929,91€/ 58003 ΑΠΟΔΕΚΤΗ
2	Ένωση Οικονομικών Φορέων: Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ -Δ.Τ.: "Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕ" – ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ – ΤΕΤΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ.: "ΤΕΤΡΑΣ Η/Μ Α.Ε.Μ." ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΣΑΚΩΝΑΣ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ	6-4-20/ ΑΠΟΔΕΚΤΟ 6-4-20/ ΑΠΟΔΕΚΤΟ 3-4-20/ ΑΠΟΔΕΚΤΟ 6-4-20/ ΑΠΟΔΕΚΤΟ	16/ Ε' 8/ Ε' 6/ Γ' 9/ Ε' 14/ Β'	e-70592/ € 908,20/ 58011 e-70602/ € 447.10/ 58009 e-70591/ € 444.00/ 58015 e-70604/ € 101.00/ 58018 ΣΥΝΟΛΟ €1.900,3< €1.929,91 ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗ

Η επιτροπή διαπίστωσε ότι ο 2^{ος} διαγωνιζόμενος ήτοι η Ένωση Οικονομικών Φορέων «Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ -Δ.Τ.: "Ν.ΛΟΥΚΑΤΟΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ ΑΕ" – ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ – ΤΕΤΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΗ Α.Ε. ΜΕΛΕΤΩΝ - Δ.Τ.: "ΤΕΤΡΑΣ Η/Μ Α.Ε.Μ."- ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΤΣΑΚΩΝΑΣ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ»

δεν πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 15 της Διακήρυξης εφόσον το σύνολο των εγγυητικών επιστολών είναι μικρότερο της απαιτούμενης €1.900,3 < €1.929,91. Η παράβαση προκαλεί τον αποκλεισμό του.

Κατόπιν λύθηκε η συνεδρίαση και συνεχίστηκε σε διαδοχικές ημερομηνίες, ανάλογα με την διαθεσιμότητα των μελών αλλά και τις δυσχέρειες που προκάλεσαν τα μέτρα έναντι της διάδοσης του COVID-19, ο έλεγχος της τεχνικής προσφοράς του εναπομείναντα συμμετέχοντα.

Έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής

Πληρότητα Υποφακέλου Τεχνικής Προσφοράς

Τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού εξέτασαν τον υποφάκελο «Τεχνική Προσφορά» του εναπομείναντα Διαγωνιζόμενου ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ σύμφωνα με την Διακήρυξη, δηλαδή αν περιείχε τα απαιτούμενα της παρ.20.3 της Διακήρυξης.

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, του καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ',

ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδοκτική εκπόνηση της μελέτης.

Η επιτροπή διαπίστωσε ομόφωνα ότι ο υποφάκελος ήταν πλήρης και σύμφωνος με την Διακήρυξη.

Βαθμολόγηση Υποφακέλου Τεχνικής Προσφοράς

Ακολουθώς το κάθε μέλος της επιτροπής διέθετε πρόσβαση στα στοιχεία της Τεχνικής Προσφοράς του εναπομείναντα Διαγωνιζόμενου «ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ» σύμφωνα με την Διακήρυξη και συγκεκριμένα με τα κριτήρια τα οποία θεσπίζονται στις παρ. 21.1, 21.2, 21.3 και 21.4 του τεύχους της Διακήρυξης. Αφού μελετήθηκαν η επιτροπή συμφώνησε στην παρακάτω βαθμολόγηση:

Για τον διαγωνιζόμενο μελετητικό σχήμα με Α/Α 1 «ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ»

Κριτήριο Κ1

Η επιτροπή μετά από μελέτη του τεύχους της Τεχνικής Προσφοράς της σύμπραξης διαπίστωσε ότι διαθέτει, αρκετά καλό βαθμό πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων και των στόχων της μελέτης, πολύ καλό βαθμό πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων όπως η απαίτηση εδαφοτεχνικής μελέτης και η μελέτη ακουστικής χωρίς όμως να διευκρινίζεται αν αυτά θα

απαιτήσουν πρόσθετο οικονομικό κόστος και χωρίς να γίνεται αναφορά στην υφιστάμενη αρχιτεκτονική λύση και κατά πόσον επαρκεί στους σκοπούς του έργου.

Για το 1^ο κριτήριο ομόφωνα η επιτροπή η επιτροπή θεωρεί την προσφορά παρα πολύ καλή και το βαθμολογηθεί με βαθμό K1=85.

Κριτήριο 2 Αρκετά καλή η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης γίνεται ανάλυση ανά κατηγορία χωρίς όμως να διευκρινίζεται ο αλληλοσυσχετισμός τους, η παράδοση του σταδίου οριστικής μελέτης ούτε γίνεται ρητή αναφορά σε παραδοτέα. Η τεκμηρίωση της δυναμότητας υλοποίησης του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος είναι οριακά μέτρια αφού το μελετητικό αντικείμενο ορίζεται σε 180 ημέρες (σύμφωνα με 12.3 Διακήρυξης) χωρίς πρόβλεψη χρόνου ελέγχου σταδίων μελετών και εγκρίσεως από την υπηρεσία όπου θεωρούνται στιγμιαίες. Επίσης παραβιάζονται οι χρόνοι των τμηματικών προθεσμιών της παρ.12.3 Διακήρυξης για την Αρχιτεκτονική (155 αντί 120 ημερών από συμβάσεως), Στατική (162 αντί 120) και την Η/Μ Μελέτη (156 αντί 150). Οι προθεσμίες δεν χαρακτηρίζονται αποκλειστικές άρα δεν επιφέρουν τον αποκλεισμό της προσφοράς. Το σιλεχιακό δυναμικό φαίνεται ότι έχει επάρκεια και εμπειρία επαρκέστατη για την εκτέλεση της μελέτης.

Για το 2^ο κριτήριο ομόφωνα η επιτροπή θεωρεί την προσφορά μέτρια το βαθμολογηθεί με βαθμό K1=70.

Κριτήριο 3 Πολύ καλή η οργάνωση του οικονομικού φορέα, με πάρα πολύ καλή σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας απεικονισμένα κατανοητά σε διάγραμμα και πάρα πολύ καλή επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτη σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος.

Για το 3^ο κριτήριο ομόφωνα η επιτροπή θεωρεί την προσφορά παρα πολύ καλή το βαθμολογηθεί με βαθμό K1=90.

Η Τελική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς διαμορφώνεται ως εξής:

Α / Α	Οικονομικός φορέας	Βαθμολογία			
		K1	K2	K3	ΥΠΠ
1	ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Δ.Τ. ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ	85	70	90	80

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, ενεργώντας βάσει της από 25-02-20 Απόφασης Καθορισμού και έγκρισης των όρων του διαγωνισμού (αρ.απόφασης 58/2020) και λαμβάνοντας υπόψη:

Την διακήρυξη του έργου

Τα λοιπά εγκεκριμένα τεύχη δημοπράτησης και

Την ισχύουσα νομοθεσία

Συνέταξε το παρόν πρακτικό, το οποίο αφού αναγνώσθηκε και βεβαιώθηκε, υπογράφηκε και υποβάλλεται στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας για έγκριση σύμφωνα με το εδάφιο 4.γ της διακήρυξης.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής καταμέτρησε τις ψήφους των μελών της Οικονομικής Επιτροπής.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού εξέτασε με προσοχή τα στοιχεία της δημοπρασίας και αφού διαπίστωσε ότι αυτή έχει διεξαχθεί νομότυπα έλαβε υπόψη της:

α)τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 3 του Ν. 4623/2019 (ΦΕΚ Α' 134) «Ρυθμίσεις του Υπουργείου Εσωτερικών,

διατάξεις για την ψηφιακή διακυβέρνηση, συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις και άλλα επείγοντα ζητήματα»,

β) την αριθ. 58/2020 απόφασή της,

γ) το αριθ. πρωτ. 30-7-2020 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού,

δ) τη διακήρυξη του ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την εκτέλεση του έργου με τίτλο «**ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΑΡΝΙΣΣΑΣ**»,

Αποφασίζει ομόφωνα

A. Την έγκριση του από 30-7-2020 πρακτικού της Επιτροπής διαγωνισμού.

B. Την ανάδειξη του μειοδότη οικονομικού φορέα «**ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Δ.Τ. ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ.**» ως αναδόχου (προσωρινού), για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο «**ΕΠΙΚΑΙΡΟΠΟΙΗΣΗ ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΛΕΙΣΤΟΥ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟΥ ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ ΑΡΝΙΣΣΑΣ**» προϋπολογισμού εκατόν δέκα εννιά χιλιάδων εξακοσίων πενήντα τεσσάρων ευρώ και είκοσι επτά λεπτών (119.654,27€) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α., του οποίου η βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς διαμορφώνεται ως εξής:

Α/ Α	Οικονομικός φορέας	Βαθμολογία ΥΤΠ= Κ1*40%+Κ2*40%+Κ3*20%			
		Κ1	Κ2	Κ3	ΥΤΠ
1	ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΕΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ Δ.Τ. ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΑΥΛΙΔΗ ΑΤΕΜ	85	70	90	80

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 10:55 π.μ.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 258/2020

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Μιχάλης Σαμλίδης, Αναστασία Ιατρίδου- Βλαδίκια,
Ιωάννης Χατζόγλου, Ιγνάτιος Κετσιζίδης (Αναπλ.
μέλος), Ευάγγελος Θωμάς (Αναπλ. μέλος).

Ακριβές Απόσπασμα
Έδεσσα 7-9-2020
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

Αποδέκτες προς ενέργεια:

- Προϊστάμενο Δ/νσης Τ.Υ.& Π. κ. Ηλία Γκουγιάννο.

Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):

-Μέλη Επιτροπής Τακτικά & Αναπληρωματικά.