



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 14^{ΗΣ} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 2021
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΣΤΙΣ 2 ΙΟΥΛΙΟΥ 2021
(ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗ)**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 196/2021

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

3. ΕΓΚΡΙΣΗ 1^{ου} ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ «ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ «ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΑΝΑΔΟΧΟΥ ΕΚΠΟΝΗΣΗΣ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ «ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΑ ΧΩΡΟΥ ΤΗΣ "ΑΝΩ ΕΣΤΙΑΣ"»

Σήμερα Παρασκευή 2 Ιουλίου 2021 και ώρα 10:00 π.μ. συνεδρίασε με τη διαδικασία της τηλεδιάσκεψης και σε εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 10 του Π.Ν.Π. 55/Α'/11-3-2020 «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του», η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 8.950/28-6-2021 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133) και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί συμμετείχαν τα πέντε (5) από τα (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Δημήτριος Γιάννου, Δήμαρχος-Πρόεδρος, 2. Μιχάλης Σαμλίδης – Αντιπρόεδρος, 3. Ιωάννης Χατζόγλου-Τακτικό μέλος, 4. Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκα-Τακτ. μέλος, 5. Ιωάννης Τσεπκεντζής-Τακτ. μέλος.	1.Αντώνιος Ρυσάφης Τακτ. Μέλος. 2. Ιωάννης Μουράτογλου-Τακτ. Μέλος,

Επιπλέον στην συνεδρίαση κλήθηκαν να συμμετάσχουν οι Πρόεδροι των Συμβουλίων του Δήμου που στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους, όμως δεν συμμετείχε κανένας.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ουρανία Πασιαλή τακτική υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής κι ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία προτείνει να συζητηθούν σήμερα ως κατεπείγοντα σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), τα παρακάτω θέματα:

1. Έγκριση 1ου Πρακτικού ηλεκτρονικού διαγωνισμού του έργου «Αποκατάσταση και Επανάχρηση κτηρίων πρώην ΚΕΦΟ και Κοινοτικού Καταστήματος Παλαιού Αγίου Αθανασίου Δήμου Έδεσσας».
2. Έγκριση Πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου του έργου «Κατασκευή τοιχίου αντιστήριξης στον οικισμό Κερασιάς».
3. Έγκριση Πρακτικού ελέγχου δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου του έργου «Κατασκευή τοιχίου αντιστήριξης στο Κλεισοχώρι (Παιδικός Σταθμός)».
4. Αντικατάσταση υδρονομεία άρδευσης στην Κοινότητα Αγ. Αθανασίου.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου,

Αποφασίζει ομόφωνα

κρίνει τα ανωτέρω θέματα ως κατεπείγοντα, τα οποία πρέπει να συζητηθούν σήμερα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), και να ληφθούν σχετικές αποφάσεις.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής το αριθμ. πρωτ. 7.811/4-6-2021 1^ο Πρακτικό Ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών για την ανάδειξη αναδόχου εκπόνησης της μελέτης με τίτλο «**Τροποποίηση της μελέτης διαμόρφωσης του περιβάλλοντα χώρου της "Ανω Εστίας"**», όπως αυτό συντάχθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού η οποία συγκροτήθηκε με την αριθμ. 89/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και έχει ως εξής:

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο 1 ο

Ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών

Συνοπτικού ανοικτού διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 117 του Ν. 4412/2016, με κριτήριο ανάθεσης την «πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά» βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της μελέτης: «**Τροποποίηση της μελέτης διαμόρφωσης του περιβάλλοντα χώρου της "Ανω Εστίας"**» προϋπολογισμού : 25.646,61€ πλέον Φ.Π.Α.24%, σύμφωνα με την 1Μ/2021 μελέτη.

Στην Έδεσσα, την **4-06-2021** ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.00 πμ. στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Έδεσσας, οι κάτωθι υπογεγραμμένοι :

1. Σάββας Νεσλεχανίδης ως Πρόεδρος, Αγρ. Τοπογράφος Μηχανικός ΠΕ, Υπάλληλος του Δήμου Έδεσσας
2. Ιωάννης Καντούτσης ως μέλος, Αρχιτέκτων Μηχανικός ΠΕ, Υπάλληλος του Δήμου Έδεσσας
3. Ελευθέριος Αβραμίδης ως μέλος, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ (εκπρόσωπος ΤΕΕ)

που αποτελούμε την Επιτροπή Διαγωνισμού και οριστήκαμε με την αριθ. **89/2021** απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας, έχοντας υπόψη την **6134/06-05-2021** Διακήρυξη της δημοπρασίας της μελέτης του θέματος, καθώς και την αριθμ. 6917/20-5-21 παράταση προθεσμίας

υποβολής προσφορών, συγκεντρωθήκαμε έγκαιρα στον οριζόμενο χώρο και καλέσαμε τους ενδιαφερόμενους για τη δημοπρασία της παραπάνω μελέτης να προσέλθουν για την επίδοση των προσφορών τους.

Μετά την παρέλευση της 10.00 π.μ., όπως ορίζεται στη διακήρυξη, ο πρόεδρος της Ε.Δ. κήρυξε τη λήξη του χρόνου παράδοσης των προσφορών και στη συνέχεια επικοινωνήσε με την υπηρεσία πρωτοκόλλου και διαπίστωσε ότι κατατέθηκαν δύο (2) προσφορές ταχυδρομικώς.

Οι προσφορές που υποβλήθηκαν, καταχωρήθηκαν κατά σειρά κατάθεσής τους και καταγράφηκε ο αριθμ. πρωτοκόλλου, η επωνυμία του οικονομικού φορέα, η τάξη και κατηγορία του, ως εξής:

A/A	ΕΠΩΝΥΜΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ	ΚΑΤΑΧΩΡΗΣΗ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ	
1.	Αριθμ. πρωτ. 6955 /20-05-2021 ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ «ΣΚΛΙΟΠΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΡΡΟΗ ΤΟΥ ΦΙΛΗΜΩΝΟΣ-ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ-ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ» ΕΔΡΑ: ΘΕΜ. ΣΟΦΟΥΛΗ 88 Τ.Κ.55131 - ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ - ΤΗΛ-FAX: 2310441690- EMAIL: info@mimel.gr		
1α.		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΤΑΞΗ
		7 ΜΕΛΕΤΕΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΕΣ	Β'
		8 ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΤΑΤΙΚΕΣ	Β'
		9 ΜΕΛΕΤΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ	Β'
2.	Αριθμ. πρωτ. 7737 /3-06-2021 Ένωση Μελετητών «Μαργαρίτα Χριστίνα Πιστιόλη- Αθανασίου Βαλαβάνη του Ιωάννη- Τρουλός Δημήτριος του Αντωνίου» ΕΔΡΑ: Μητροπόλεως 51 Τ.Κ. 54623 – Θεσ/νίκη - ΤΗΛ.: 6947615612 - EMAIL: margpist@gmail.com		
2α.		ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ	ΤΑΞΗ
		7 ΜΕΛΕΤΕΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΕΣ	Α'
		8 ΜΕΛΕΤΕΣ ΣΤΑΤΙΚΕΣ	Β'
		9 ΜΕΛΕΤΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΕΣ	Α'

Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού αποσφράγισε τους υποφακέλους των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων κατά σειρά κατάθεσης και μετά τον έλεγχο και των εγγυητικών επιστολών, διαπίστωσε ότι δεν υπάρχουν ελλείψεις και όλοι οι οικονομικοί φορείς πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προχώρησε στο άνοιγμα των υποφακέλων με την ένδειξη « Τεχνική Προσφορά», κατά σειρά κατάθεσης για όλους τους προσφέροντες και ακολούθησε ο έλεγχος των ανοιγμένων Τεχνικών προσφορών (Τ.Π.) όλων των οικονομικών φορέων και διαπίστωσε ότι περιλαμβάνουν τα κατ' ελάχιστο απαιτούμενα στοιχεία (άρθρο 20.3 της διακήρυξης), ήτοι: α) Τεχνική Έκθεση, β) Πρόταση Μεθοδολογίας, γ) χρονοδιάγραμμα, δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης. Έπειτα η Επιτροπή διαγωνισμού αξιολόγησε τις τεχνικές προσφορές και προχώρησε στη βαθμολόγησή της, με βάση τα κριτήρια ανάθεσης και κριτήρια αξιολόγησης προσφοράς (άρθρο 21 της διακήρυξης).

Η Βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών, είναι η παρακάτω:

Α) Τεχνική Προσφορά της: ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ «ΣΚΛΙΟΠΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΡΡΟΗ ΤΟΥ ΦΙΛΗΜΩΝΟΣ-ΜΑΥΡΙΔΗΣ ΘΩΜΑΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ-ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ»

Στο Κριτήριο 1^ο (K1) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «ο βαθμός κατανόησης του αντικείμενου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K1: 75,00** διότι η τεχνική έκθεση είναι καλή αλλά δεν διαθέτει στοιχεία για προϋπάρχουσες μελέτες στη περιοχή επέμβασης και δεν αναφέρεται στον τρόπο ανάδειξης του διατηρητέου μνημείου. Αναφέρεται γενικώς σε πιθανά προβλήματα ανταποκρινόμενη δηλαδή στο αντικείμενο της μελέτης αλλά χωρίς ιδιαίτερη εμβάθυνση.

Στο Κριτήριο 2^ο (K2) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας το Χρονοδιάγραμμα». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K2: 80,00** διότι η διαγωνιζόμενη σύμπραξη μελετητών έχει ορθό χρονοδιάγραμμα, αναφέρεται εκτενώς στην εκτέλεση μελετών με χρήση της κείμενης νομοθεσίας, χωρίς όμως να αναφέρεται στα εξειδικευμένα κείμενα που θέτουν το πλαίσιο επέμβασης με σεβασμό στις αρχές προστασίας μνημείων κλπ. Επίσης δεν αναφέρεται στη πρόνοια για πρόσβαση και διευκόλυνση ΑΜΕΑ. Τέλος από τον κατάλογο μελετών που παραθέτει δεν φαίνεται η ενασχόληση της ομάδας με παρόμοιας φύσεως μελέτες.

Στο Κριτήριο 3^ο (K3) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K3: 80,00** διότι ο διαγωνιζόμενος διαθέτει επαρκή αριθμό μελετητών για το κάθε αντικείμενο αλλά δεν αποδεικνύει την ενασχόληση τους με παρόμοιας μελέτες.

Σύμφωνα με τη διακήρυξη (άρθρο 21.2), η Βαθμολογία για την Τεχνική Προσφορά (Τ.Π.), προκύπτει ως εξής:

$$\mathbf{B\ T\Pi = 30\%*K1 + 40\%*K2 + 30\%*K3 = 30\%*75,00 + 40\%*80,00 + 30\%*80,00 = 78,50.}$$

Β) Τεχνική Προσφορά της: Ένωσης Μελετητών «Μαργαρίτα Χριστίνα Πιστιόλη- Αθανασίου Βαλαβάνη του Ιωάννη- Τρουλός Δημήτριος του Αντωνίου»

Στο Κριτήριο 1^ο (K1) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K1: 80,00** διότι η τεχνική έκθεση είναι καλή και διαθέτει στοιχεία για προϋπάρχουσες μελέτες στη περιοχή επέμβασης ανταποκρινόμενη δηλαδή στο αντικείμενο της μελέτης με ιδιαίτερη εμβάθυνση.

Στο Κριτήριο 2^ο (K2) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K2: 90,00** διότι η διαγωνιζόμενη σύμπραξη μελετητών έχει ορθό χρονοδιάγραμμα, και αναφέρεται εκτενώς στην εκτέλεση μελετών με χρήση της κείμενης νομοθεσίας, με σεβασμό στις αρχές προστασίας μνημείων κλπ. Επίσης αναφέρεται στη πρόνοια για πρόσβαση και διευκόλυνση ΑΜΕΑ. Τέλος από τον κατάλογο μελετών που παραθέτει φαίνεται η ενασχόληση της ομάδας με παρόμοιας φύσεως μελέτες.

Στο Κριτήριο 3^ο (K3) Τεχνικής προσφοράς (άρθρο 21.1 της διακήρυξης), αξιολογήθηκε «η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης». Ο διαγωνιζόμενος καλύπτει τις απαιτήσεις του ανωτέρου κριτηρίου και λαμβάνει βαθμολογία για το συγκεκριμένο κριτήριο, **K3: 85,00**. διότι ο διαγωνιζόμενος διαθέτει επαρκή αριθμό μελετητών για το κάθε αντικείμενο και αποδεικνύει την ενασχόληση του με παρόμοιες μελέτες.

Σύμφωνα με τη διακήρυξη (άρθρο 21.2), η **Βαθμολογία για την Τεχνική Προσφορά (Τ.Π.)**, προκύπτει ως εξής:

$$B_{ΤΠ} = 30\% * K1 + 40\% * K2 + 30\% * K3 = 30\% * 80,00 + 40\% * 90,00 + 30\% * 85,00 = 85,50.$$

Η Ε.Δ. λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, καθώς και τα οριζόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία, και ύστερα από διαλογική συζήτηση αποφασίζει **ομόφωνα** και εισηγείται προς την Οικονομική Επιτροπή την **έγκριση του πρακτικού ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών** της αρ. 1Μ / 2021 μελέτης με τίτλο «**Τροποποίηση της μελέτης διαμόρφωσης του περιβάλλοντα χώρου της "Άνω Εστίας"**», σύμφωνα με το οποίο γίνονται δεκτοί οι οικονομικοί φορείς :

Α) ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ «ΣΚΛΙΟΠΙΛΟΥ ΚΑΛΛΙΡΡΟΗ ΤΟΥ ΦΙΛΗΜΩΝΟΣ-ΜΑΥΡΙΑΔΗΣ ΘΩΜΑΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ-ΠΑΛΛΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ»

Β) Ένωση Μελετητών «Μαργαρίτα Χριστίνα Πιστιόλη- Αθανασίου Βαλαβάνη του Ιωάννη- Τρουλός Δημήτριος του Αντωνίου»

Έτσι την Τρίτη **08/06/2021**, η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκληρώνει και υπογράφει παρακάτω, το παρόν Πρακτικό και ακολούθως το διαβιβάζει προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας προς έγκρισή του.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού εξέτασε με προσοχή τα στοιχεία της δημοπρασίας και αφού διαπίστωσε ότι αυτή έχει διεξαχθεί νομότυπα έλαβε υπόψη της:

α) τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 40 παρ. 1ι του Ν. 4735/20120 (ΦΕΚ Α' 197) «Τροποποίηση του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, ρύθμιση οργανωτικών θεμάτων της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας και της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, ρυθμίσεις για την αναπτυξιακή προοπτική και την εύρυθμη λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις»,

β) το αριθμ. πρωτ. 8.609/18-6-2021 πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού,

Αποφασίζει ομόφωνα

Την έγκριση του πρακτικού ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ελέγχου και βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών της αρ. 1Μ / 2021 μελέτης με τίτλο «**Τροποποίηση της μελέτης διαμόρφωσης του περιβάλλοντα χώρου της "Ανω Εστίας"**», σύμφωνα με το οποίο γίνονται δεκτοί οι οικονομικοί φορείς :

Α) ΣΥΜΠΡΑΞΗ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ «ΣΚΛΙΟΠΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΡΡΟΗ ΤΟΥ ΦΙΛΗΜΩΝΟΣ-ΜΑΥΡΙΑΔΗΣ ΘΩΜΑΣ ΤΟΥ ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΗ-ΠΑΛΑΙΟΧΩΡΙΝΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΤΟΥ ΙΩΑΝΝΗ»

Β) Ένωση Μελετητών «Μαργαρίτα Χριστίνα Πιστιόλη- Αθανασίου Βαλαβάνη του Ιωάννη- Τρουλός Δημήτριος του Αντωνίου»

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 10:40 π.μ.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 196/2021

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ιωάννης Χατζόγλου, Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκα,
Μιχαήλ Σαμλίδης, Ιωάννης Τσεπκεντζής

Ακριβές Απόσπασμα
Έδεσσα 7-7-2021
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

Αποδέκτες προς ενέργεια:

-Επιτροπή Διαγωνισμού (όπως συγκροτήθηκε με την αριθ. 89/2021 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής).

Αποδέκτες προς κοινοποίηση:

- Προϊστάμενο Δ/νσης Τ.Υ. & Π κ. Ηλία Γκουγιάννο.