



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 17^{ΗΣ} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ
ΣΤΙΣ 25 ΙΟΥΛΙΟΥ 2017**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : **184/2017**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

5. ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΗΣ ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 15332/14-07-2017 ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΓΚΛΟΜΠΙΛΕΝΤ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΜΠΟΡΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ LED ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - ΓΚΛΟΜΠΙΤΕΛ ΕΜΠΟΡΙΑ, ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Τ & Τ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.», ΜΕ ΤΟΝ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ «Κ/ΕΓΛΟΒ7», ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΡΙΘ. 162/2017 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΈΔΕΣΣΑΣ.

Σήμερα Τρίτη 25 Ιουλίου 2017 στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας και ώρα 9:30 π.μ. συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή Δήμου Έδεσσας ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 15815/24-7-2017 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής τακτικά και αναπληρωματικά και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί ήταν παρόντα τα έξι (6) από τα εφτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Δημήτριος Γιάννου Δήμαρχος-Πρόεδρος,
 2. Χρήστος Δασκάλου Αντιπρόεδρος,
 3. Χρήστος Πέtkος Τακτ. μέλος.
 4. Μιχάλης Σαμλίδης Τακτικό μέλος.
 5. Γεώργιος Κούκος Τακτικό μέλος.
- Ιωάννης Μουράτογλου Τακτ. μέλος,

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Χρήστος Βερυκούκης Τακτ. μέλος

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ευαγγελία Δημητριάδου τακτική υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Επίσης μετά από πρόσκληση παραβρέθηκε στην συνεδρίαση κι ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου κ. Γ. Δαλκαλίτσας.

Μετά τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης και τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής αρχίζουν να συζητούν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ενημερώνει τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής πως η εταιρεία «**ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΓΚΛΟΜΠΙΛΕΝΤ**

ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΜΠΟΡΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ LED ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - ΓΚΛΟΜΠΙΤΕΛ ΕΜΠΟΡΙΑ, ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Τ & Τ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.» ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ «Κ/Ξ GLOB7», κατέθεσε προδικαστική προσφυγή κατά της υπ' αρ 162/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής.

Η Επιτροπή Αξιολόγησης των Ενστάσεων και των Προδικαστικών Προσφυγών που ορίστηκε με την αριθ. 32/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου με την αριθ. πρωτ. 15332/20-7-2017 γνωμοδότησής αποφάνθηκε για την ανωτέρω προδικαστική προσφυγή τα εξής:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Επί της, από 14.07.2017, Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΓΚΛΟΜΠΙΛΕΝΤ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΜΠΟΡΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ LED ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - ΓΚΛΟΜΠΙΤΕΛ ΕΜΠΟΡΙΑ, ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Τ & Τ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.» ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ «Κ/Ξ GLOB7» κατά της υπ' αρ 162/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την προμήθεια με τίτλο «Εξοικονόμηση ενέργειας στον οδο φωτισμό του Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED»

Στην Έδεσσα και στο Δημοτικό Κατάστημα, ημέρα Πέμπτη 20.07.2017 και ώρα 10.00 π.μ., συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων – Προδικαστικών Προσφυγών του Διεθνούς Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου (με αριθμό συστήματος 39241) για την Προμήθεια με τίτλο **«Εξοικονόμηση Ενέργειας στον Οδο φωτισμό του Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED»**, που ορίστηκε με την αριθ. 32/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας και αποτελείται από τους:

- Κοσμά Καλογιαννίδη, Ηλεκτρολόγο Μηχανικό ΤΕ (Πρόεδρος),
- Γρηγόρη Διγγόλη, Δασολόγο ΠΕ,
- Θεόδωρο Δανιηλίδη, Πολιτικό Μηχανικό ΠΕ.

Αντικείμενο της συνάντησης είναι η γνωμοδότηση επί της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας «ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΓΚΛΟΜΠΙΛΕΝΤ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΜΠΟΡΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ LED ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ - ΓΚΛΟΜΠΙΤΕΛ ΕΜΠΟΡΙΑ, ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - Τ & Τ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.» ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ «Κ/Ξ GLOB7» κατά της υπ' αρ 162/2017 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την ως άνω προμήθεια, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα στις 14/07/2017.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής αφού διαπίστωσε την απαρτία ανέγνωσε προς τα μέλη το περιεχόμενο της ένστασης και κατόπιν ακολούθησε διαλογική συζήτηση.

Καταρχάς, σύμφωνα με το άρθρο 3.4 της αναλυτικής διακήρυξης: “...Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημιά από πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής, συμπεριλαμβανομένης και της διακήρυξης, δικαιούται να ασκήσει ενώπιον της αναθέτουσας αρχής προδικαστική προσφυγή, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από το έλαβε πλήρη γνώση της παράνομης πράξης ή παράλειψης, σύμφωνα με

τα αναλυτικά οριζόμενα στο άρθρο 4 του ν. 3886/2010 (Α' / 147). Η προδικαστική προσφυγή υποβάλλεται ηλεκτρονικά με τη συμπλήρωση της ειδικής φόρμας του Συστήματος και την επισύναψη του σχετικού εγγράφου σε μορφή αρχείου τύπου pdf το οποίο φέρει ψηφιακή υπογραφή σκληρής αποθήκευσης. Η αναθέτουσα αρχή αποφαίνεται αιτιολογημένα, κατόπιν γνωμοδότησης της αρμόδιας Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων-προδικαστικών προσφυγών, σύμφωνα με το πιο πάνω άρθρο, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία, τεκμαίρεται η απόρριψή της.”

Επί του περιεχομένου της Προσφυγής

1. Λόγοι Απόρριψης της Προσφοράς της «ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»

1.1. Πρώτος λόγος απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας ΕΛΤΕΡΓΑ Α.Ε.

Στον πίνακα συμμόρφωσης που κατέθεσε η εν λόγω εταιρεία (αρχείο 38_39241 signed.pdf), στην τιμή συντελεστής ισχύος, η εταιρεία απάντησε 0.90 με την παραπομπή στο τεχνικό φυλλάδιο Brochure_Digi street, σελ.20,21 για το προσφερόμενο φωτιστικό BGP761 LED55-4S. Από τον έλεγχο του τεχνικού φυλλαδίου προέκυψε ότι ο συντελεστής ισχύος *minimum power factor* (συντελεστής ισχύος $\cos\phi$) είναι ≥ 0.89 . Ειδικά για το προσφερόμενο φωτιστικό BGP761 LED55-4S δεν αναφέρεται πουθενά σε κανένα τεχνικό φυλλάδιο ο συντελεστής ισχύος, και δεν κατατέθηκε στο φάκελο συμμετοχής της εν λόγω εταιρείας κάποιο άλλο έγγραφο που να αποδεικνύει τους ισχυρισμούς της για συντελεστή ισχύος 0.95. Επομένως ο συγκεκριμένος όρος δεν πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

1.2. Δεύτερος λόγος απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας ΕΛΤΕΡΓΑ Α.Ε.

Σύμφωνα με το σημείο 6 του πίνακα 2 των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού οι υποψήφιοι Ανάδοχοι θα έπρεπε να καταθέσουν βεβαίωση του κατασκευαστή των Φ.Σ. για τον ακριβή τύπο των LEDs που είναι τοποθετημένα στα προσφερόμενα Φ.Σ., καθώς επίσης και για το ρεύμα οδήγησής τους (I_f , mA). Για την κάλυψη της απαίτησης αυτής, η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε βεβαίωση της Philips lighting (αρχείο 31032017 ELTERGA.pdf), σύμφωνα με την οποία βεβαιώνεται ότι ο ακριβής τύπος των led που είναι τοποθετημένα στα προσφερόμενα ΦΣ είναι το OSLO N Square White, χωρίς να αναφέρεται ο ακριβής τύπος της εν λόγω σειράς led ως όφειλε σύμφωνα με το άρθρο 5.1 των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, με ρεύμα οδήγησής 371mA για το Φ1 και 335mA για το Φ2.

Επιπλέον, στο κατατεθειμένο test report της εν λόγω εταιρείας (αρχείο LM80_TM21_OsramSquare.pdf) σύμφωνα με το πρότυπο LM-80 και την έκθεση TM-21 για θερμοκρασία T_s 85o C, για το LEDs Osram Oslo N Square White GW CSSRM1.EC με ρεύμα οδήγησής $I_f=1000mA$, που πραγματοποιήθηκε από το εργαστήριο Osram opto Semiconductors, εμφανίζεται πιστοποιούμενος (reported) χρόνος ζωής των LEDs $L70>36.000h$. χωρίς να ικανοποιείται η απαίτηση του άρθρου 4.10 των Τεχνικών Προδιαγραφών για ωφέλιμο χρόνο ζωής τουλάχιστον 50.000h.

Στην από 08.06.2017 προσφυγή της, η εν λόγω εταιρεία στη σελίδα 4 αναφέρει ότι στο παραπάνω test report κατά το πρότυπο LM-80, οι έλεγχοι έγιναν με πολύ υψηλότερο ρεύμα οδήγησής από αυτό που χρησιμοποιείται στα προσφερόμενα φωτιστικά. Επιπλέον, ισχυρίζεται ότι μειώνοντας το ρεύμα οδήγησής αυξάνεται σημαντικά ο χρόνος ζωής των μονάδων led. Για την απόδειξη αυτού του ισχυρισμού της, αναφέρει ενδεικτικά ότι στο υπ' αρ. 150446W1 test report του κατασκευαστικού οίκου OSRAM για τις ίδιες μονάδες led ο πιστοποιούμενος (reported) χρόνος ζωής των LEDs L70 με ρεύμα οδήγησής 700mA είναι $>54.000h$. Το υπ' αρ. 150446W1 test report του κατασκευαστικού οίκου OSRAM που αναφέρει η εν λόγω εταιρεία, δεν κατατέθηκε στο φάκελο της προσφοράς της, καθώς επίσης οι μετρήσεις που αναφέρει σ αυτό έγιναν με διαφορετικό ρεύμα οδήγησής από αυτό

που χρησιμοποιείται στα προσφερόμενα ΦΣ. Συνεπώς δεν προκύπτει από κανένα έγγραφο της υποβληθείσας προσφοράς της εν λόγω εταιρείας η ικανοποίηση της απαίτησης του άρθρου 4.10 των Τεχνικών Προδιαγραφών για ωφέλιμο χρόνο ζωής τουλάχιστον 50.000h.

1.3. Τρίτος λόγος απόρριψης της εταιρείας ΕΛΤΕΡΓΑ Α.Ε.

Δεν έχουν κατατεθεί μετρήσεις ενεργειακής απόδοσης κατά το πρότυπο LM-79, όπως ρητά ορίζεται στη Διακήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού. Συνεπώς δεν ικανοποιείται η απαίτηση του σημείου 14 του Πίνακα 2 των Τεχνικών Προδιαγραφών. Το άρθρο 56 του Ν.4412/16 που επικαλείται η εταιρεία δεν αφορά την περίπτωση αυτή (αποδοχή μετρήσεων ενεργειακής απόδοσης με άλλο πρότυπο απ' αυτό που ορίζεται στη διακήρυξη του διαγωνισμού).

1.4. Τέταρτος λόγος απόρριψης της εταιρείας ΕΛΤΕΡΓΑ Α.Ε.

Παρόλο που ορισμένα έγγραφα αποτελούν σημαντικά κριτήρια για την αξιολόγηση των φωτιστικών, εφόσον η επιτροπή διαγωνισμού (Ε.Δ.) αλλά και η Οικονομική Επιτροπή με προηγούμενη απόφασή της τα έκαναν αποδεκτά, δεν τίθεται θέμα απόρριψης των εν λόγω εγγράφων από την επιτροπή μας.

2. Λόγοι Απόρριψης της Προσφοράς της "NOVACON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ»

2.1. Πρώτος λόγος απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας NOVACON Α.Ε .

Στον πίνακα συμμόρφωσης που κατέθεσε η εν λόγω εταιρεία (αρχείο 09_Supplier_Quote_060417_signed.pdf), στην τιμή συντελεστής ισχύος, η εταιρεία απάντησε 0,90 με την παραπομπή στο τεχνικό φυλλάδιο Brochure_Digistreet (αρχείο 5.1.1. Brochure_Digistreet.pdf σελ. 20 – 21) για το προσφερόμενο φωτιστικό BGP761 LED55-4S,. Από τον έλεγχο του τεχνικού φυλλαδίου προέκυψε ότι ο συντελεστής ισχύος *minimum power factor* (συντελεστής ισχύος $\cos\phi$) είναι $\geq 0,89$. Ειδικά για το προσφερόμενο φωτιστικό BGP761 LED55-4S δεν αναφέρεται πουθενά σε κανένα τεχνικό φυλλάδιο ο συντελεστής ισχύος, και δεν κατατέθηκε στο φάκελο συμμετοχής της εν λόγω εταιρείας κάποιο άλλο έγγραφο που να αποδεικνύει τους ισχυρισμούς της για συντελεστή ισχύος 0.95. Επομένως ο συγκεκριμένος όρος δεν πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

2.2. Δεύτερος λόγος απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας NOVACON Α.Ε.

Σύμφωνα με το σημείο 6 του πίνακα 2 των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού οι υποψήφιοι Ανάδοχοι θα έπρεπε να καταθέσουν βεβαίωση του κατασκευαστή των Φ.Σ. για τον ακριβή τύπο των LEDs που είναι τοποθετημένα στα προσφερόμενα Φ.Σ., καθώς επίσης και για το ρεύμα οδήγησής τους (I_f , mA). Για την κάλυψη της απαίτησης αυτής η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε βεβαίωση της Philips lighting (αρχείο 5.1.6. και 5.1.9. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ.pdf), σύμφωνα με την οποία βεβαιώνεται ότι ο ακριβής τύπος των led που είναι τοποθετημένα στα προσφερόμενα ΦΣ είναι το OSLOTM Squire White, χωρίς να αναφέρεται ο ακριβής τύπος της εν λόγω σειράς led ως όφειλε σύμφωνα με το άρθρο 5.1 των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, με ρεύμα οδήγησης 371mA για το Φ1 και 335mA για το Φ2.

Επιπλέον, στο κατατεθειμένο test report της εν λόγω εταιρείας (αρχείο LM80_TM21_OsramSquare.pdf) σύμφωνα με το πρότυπο LM-80 και την έκθεση TM-21 για θερμοκρασία T_s 85o C, για το LEDs Osram Oslon Square White GW CSSRM1.EC με ρεύμα οδήγησης $I_f=1000mA$, που πραγματοποιήθηκε από το εργαστήριο Osram opto Semiconductors, εμφανίζεται πιστοποιούμενος (reported) χρόνος ζωής των LEDs $L70>36.000h$. χωρίς να ικανοποιείται η απαίτηση του άρθρου 4.10 των Τεχνικών Προδιαγραφών για ωφέλιμο χρόνο ζωής τουλάχιστον 50.000h.

Στην από 09.06.2017 προσφυγή της, η εν λόγω εταιρεία στη σελίδα 6 αναφέρει ότι στο παραπάνω test report κατά το πρότυπο LM-80, οι έλεγχοι έγιναν με πολύ υψηλότερο

ρεύμα οδήγησης από αυτό που χρησιμοποιείται στα προσφερόμενα φωτιστικά. Επιπλέον, ισχυρίζεται ότι μειώνοντας το ρεύμα οδήγησης αυξάνεται σημαντικά ο χρόνος ζωής των μονάδων led. Για την απόδειξη αυτού του ισχυρισμού της, αναφέρει ενδεικτικά ότι στο υπ' αρ. 150446W1 test report του κατασκευαστικού οίκου OSRAM για τις ίδιες μονάδες led ο πιστοποιούμενος (reported) χρόνος ζωής των LEDs L70 με ρεύμα οδήγησης 700mA είναι >54.000h. Το υπ' αρ. 150446W1 test report του κατασκευαστικού οίκου OSRAM που αναφέρει η εν λόγω εταιρεία, δεν κατατέθηκε στο φάκελο της προσφοράς της, καθώς επίσης οι μετρήσεις που αναφέρει σ αυτό έγιναν με διαφορετικό ρεύμα οδήγησης από αυτό που χρησιμοποιείται στα προσφερόμενα ΦΣ. Συνεπώς δεν προκύπτει από κανένα έγγραφο της υποβληθείσας προσφοράς της εν λόγω εταιρείας η ικανοποίηση της απαίτησης του άρθρου 4.10 των Τεχνικών Προδιαγραφών για ωφέλιμο χρόνο ζωής τουλάχιστον 50.000h.

2.3. Τρίτος λόγος απόρριψης της εταιρείας NOVACON A.E.

Δεν έχουν κατατεθεί μετρήσεις ενεργειακής απόδοσης κατά το πρότυπο LM-79, όπως ρητά ορίζεται στη Διακήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού. Συνεπώς δεν ικανοποιείται η απαίτηση του σημείου 14 του Πίνακα 2 των Τεχνικών Προδιαγραφών. Το άρθρο 56 του Ν.4412/16 που επικαλείται η εταιρεία δεν αφορά την περίπτωση αυτή. (αποδοχή μετρήσεων ενεργειακής απόδοσης με άλλο πρότυπο απ' αυτό που ορίζεται στη διακήρυξη του διαγωνισμού).

2.4. Τέταρτος λόγος απόρριψης της εταιρείας NOVACON A.E.

Παρόλο που ορισμένα έγγραφα αποτελούν σημαντικά κριτήρια για την αξιολόγηση των φωτιστικών, εφόσον η επιτροπή διαγωνισμού (Ε.Δ.) αλλά και η Οικονομική Επιτροπή με προηγούμενη απόφασή της τα έκαναν αποδεκτά, δεν τίθεται θέμα απόρριψης των εν λόγω εγγράφων από την επιτροπή μας.

Συμπερασματικά, για όλους τους παραπάνω λόγους, η Επιτροπή Αξιολόγησης Ευστάσεων – Προδικαστικών Προσφυγών

ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΟΜΟΦΩΝΑ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ

Να γίνει, εν μέρει, δεκτή η προσφυγή της εταιρείας "ΓΚΛΟΜΠΙΛΕΝΤ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΜΠΟΡΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ LED ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ – ΓΚΛΟΜΠΙΤΕΛ ΕΜΠΟΡΙΑ, ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – Τ & Τ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Α.Ε." κατά της υπ' αριθ. 162/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την προμήθεια με τίτλο «Εξοικονόμηση ενέργειας στον οδοφωτισμό του Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED» στα σημεία 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 2.3 και να απορριφθεί ως προς τα υπόλοιπα σημεία.

Μετά την ανάγνωση της ανωτέρω γνωμοδότησης ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής ενημέρωσε τα μέλη πως μία από τις συμμετέχουσες στο Διαγωνισμό εταιρείες, και πιο συγκεκριμένα η εταιρεία NOVACOM, κατέθεσε στο Δήμο Έδεσσας, στις 24-7-2017 (αρ. πρωτ. 15927/24-7-2017), υπόμνημα με το οποίο υπενθυμίζει στην Επιτροπή Διαγωνισμού παρατηρήσεις που σχετίζονται με τα τεχνικά σημεία του φακέλου της προσφοράς της.

Παρόλο που το προαναφερόμενο υπόμνημα κατατέθηκε στο Δήμο Έδεσσας λίγο πριν τη λήψη της απόφασης για την προδικαστική προσφυγή της Κ/Ε GLOB7, ο Πρόεδρος ζήτησε την συζήτησή του λαμβάνοντας γνώση του περιεχόμενου του τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος καλεί τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση αφού άκουσε τον Πρόεδρό της, έλαβε υπόψη της την προδικαστική προσφυγή της Κ/Ξ GLOB7, την αριθ. πρωτ. 15332/20-7-2017 γνωμοδότηση της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προδικαστικών Προσφυγών του Διαγωνισμού, την αριθ. 162/2017 απόφασή της, το από 24-7-2017 υπόμνημα της εταιρίας NOVACOM, καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

Αποφασίζει ομόφωνα

A. Την αποδοχή, εν μέρει, της προσφυγής της εταιρείας “ΓΚΛΟΜΠΙΑΛΕΝΤ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΜΠΟΡΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ LED ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ – ΓΚΛΟΜΠΙΤΕΛ ΕΜΠΟΡΙΑ, ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – Τ & Τ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.” κατά της υπ’ αριθ. 162/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την προμήθεια με τίτλο «Εξοικονόμηση ενέργειας στον οδοφωτισμό του Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED» στα σημεία:

1.1 Στον πίνακα συμμόρφωσης που κατέθεσε η εν λόγω εταιρεία (αρχείο 38_39241 signed.pdf), στην τιμή συντελεστής ισχύος, η εταιρεία απάντησε 0.90 με την παραπομπή στο τεχνικό φυλλάδιο Brochure_Digi street, σελ.20,21 για το προσφερόμενο φωτιστικό BGP761 LED55-4S. Από τον έλεγχο του τεχνικού φυλλαδίου προέκυψε ότι ο συντελεστής ισχύος minimum power factor (συντελεστής ισχύος cosφ) είναι ≥ 0.89 . Ειδικά για το προσφερόμενο φωτιστικό BGP761 LED55-4S δεν αναφέρεται πουθενά σε κανένα τεχνικό φυλλάδιο ο συντελεστής ισχύος, και δεν κατατέθηκε στο φάκελο συμμετοχής της εν λόγω εταιρείας κάποιο άλλο έγγραφο που να αποδεικνύει τους ισχυρισμούς της για συντελεστή ισχύος 0.95. Επομένως ο συγκεκριμένος όρος δεν πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

1.2 Σύμφωνα με το σημείο 6 του πίνακα 2 των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού οι υποψήφιοι Ανάδοχοι θα έπρεπε να καταθέσουν βεβαίωση του κατασκευαστή των Φ.Σ. για τον ακριβή τύπο των LEDs που είναι τοποθετημένα στα προσφερόμενα Φ.Σ., καθώς επίσης και για το ρεύμα οδήγησής τους (If, mA). Για την κάλυψη της απαίτησης αυτής, η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε βεβαίωση της Philips lighting (αρχείο 31032017 ELTERGA.pdf), σύμφωνα με την οποία βεβαιώνεται ότι ο ακριβής τύπος των led που είναι τοποθετημένα στα προσφερόμενα ΦΣ είναι το OSLO N Square White, χωρίς να αναφέρεται ο ακριβής τύπος της εν λόγω σειράς led ως όφειλε σύμφωνα με το άρθρο 5.1 των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, με ρεύμα οδήγησης 371mA για το Φ1 και 335mA για το Φ2.

Επιπλέον, στο κατατεθειμένο test report της εν λόγω εταιρείας (αρχείο LM80_TM21_OsramSquare.pdf) σύμφωνα με το πρότυπο LM-80 και την έκθεση TM-21 για θερμοκρασία Ts 85o C, για το LEDs Osram Oslo N Square White GW CSSRM1.EC με ρεύμα οδήγησης If=1000mA, που πραγματοποιήθηκε από το εργαστήριο Osram opto Semiconductors, εμφανίζεται πιστοποιούμενος (reported) χρόνος ζωής των LEDs $L70 > 36.000h$. χωρίς να ικανοποιείται η απαίτηση του άρθρου 4.10 των Τεχνικών Προδιαγραφών για ωφέλιμο χρόνο ζωής τουλάχιστον 50.000h. Στην από 08.06.2017 προσφυγή της, η εν λόγω εταιρεία στη σελίδα 4 αναφέρει ότι στο παραπάνω test report κατά το πρότυπο LM-80, οι έλεγχοι έγιναν με πολύ υψηλότερο ρεύμα οδήγησης από αυτό που χρησιμοποιείται στα προσφερόμενα φωτιστικά. Επιπλέον, ισχυρίζεται ότι μειώνοντας το ρεύμα οδήγησης αυξάνεται σημαντικά ο χρόνος ζωής των μονάδων led. Για την απόδειξη αυτού του ισχυρισμού της, αναφέρει

ενδεικτικά ότι στο υπ' αρ. 150446W1 test report του κατασκευαστικού οίκου OSRAM για τις ίδιες μονάδες led ο πιστοποιούμενος (reported) χρόνος ζωής των LEDs L70 με ρεύμα οδήγησης 700mA είναι >54.000h. Το υπ' αρ. 150446W1 test report του κατασκευαστικού οίκου OSRAM που αναφέρει η εν λόγω εταιρεία, δεν κατατέθηκε στο φάκελο της προσφοράς της, καθώς επίσης οι μετρήσεις που αναφέρει σ αυτό έγιναν με διαφορετικό ρεύμα οδήγησης από αυτό που χρησιμοποιείται στα προσφερόμενα ΦΣ. Συνεπώς δεν προκύπτει από κανένα έγγραφο της υποβληθείσας προσφοράς της εν λόγω εταιρείας η ικανοποίηση της απαίτησης του άρθρου 4.10 των Τεχνικών Προδιαγραφών για ωφέλιμο χρόνο ζωής τουλάχιστον 50.000h.

1.3 Δεν έχουν κατατεθεί μετρήσεις ενεργειακής απόδοσης κατά το πρότυπο LM-79, όπως ρητά ορίζεται στη Διακήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού. Συνεπώς δεν ικανοποιείται η απαίτηση του σημείου 14 του Πίνακα 2 των Τεχνικών Προδιαγραφών. Το άρθρο 56 του Ν.4412/16 που επικαλείται η εταιρεία δεν αφορά την περίπτωση αυτή (αποδοχή μετρήσεων ενεργειακής απόδοσης με άλλο πρότυπο απ' αυτό που ορίζεται στη διακήρυξη του διαγωνισμού).

2.1 Στον πίνακα συμμόρφωσης που κατέθεσε η εν λόγω εταιρεία (αρχείο 09_Supplier_Quote_060417_signed.pdf), στην τιμή συντελεστής ισχύος, η εταιρεία απάντησε 0,90 με την παραπομπή στο τεχνικό φυλλάδιο Brochure_Digistreet (αρχείο 5.1.1. Brochure_Digistreet.pdf σελ. 20 – 21) για το προσφερόμενο φωτιστικό BGP761 LED55-4S,. Από τον έλεγχο του τεχνικού φυλλαδίου προέκυψε ότι ο συντελεστής ισχύος minimum power factor (συντελεστής ισχύος cosφ) είναι $\geq 0,89$. Ειδικά για το προσφερόμενο φωτιστικό BGP761 LED55-4S δεν αναφέρεται πουθενά σε κανένα τεχνικό φυλλάδιο ο συντελεστής ισχύος, και δεν κατατέθηκε στο φάκελο συμμετοχής της εν λόγω εταιρείας κάποιο άλλο έγγραφο που να αποδεικνύει τους ισχυρισμούς της για συντελεστή ισχύος 0.95. Επομένως ο συγκεκριμένος όρος δεν πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης.

2.2 Σύμφωνα με το σημείο 6 του πίνακα 2 των Τεχνικών Προδιαγραφών της διακήρυξης του εν λόγω διαγωνισμού οι υποψήφιοι Ανάδοχοι θα έπρεπε να καταθέσουν βεβαίωση του κατασκευαστή των Φ.Σ. για τον ακριβή τύπο των LEDs που είναι τοποθετημένα στα προσφερόμενα Φ.Σ., καθώς επίσης και για το ρεύμα οδήγησής τους (If, mA). Για την κάλυψη της απαίτησης αυτής η εν λόγω εταιρεία κατέθεσε βεβαίωση της Philips lighting (αρχείο 5.1.6. και 5.1.9. ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ.pdf), σύμφωνα με την οποία βεβαιώνεται ότι ο ακριβής τύπος των led που είναι τοποθετημένα στα προσφερόμενα ΦΣ είναι το OSRON Square White, χωρίς να αναφέρεται ο ακριβής τύπος της εν λόγω σειράς led ως όφειλε σύμφωνα με το άρθρο 5.1 των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης, με ρεύμα οδήγησης 371mA για το Φ1 και 335mA για το Φ2.

Επιπλέον, στο κατατεθειμένο test report της εν λόγω εταιρείας (αρχείο LM80_TM21_OsramSquare.pdf) σύμφωνα με το πρότυπο LM-80 και την έκθεση TM-21 για θερμοκρασία T_s 85o C, για το LEDs Osram Osron Square White GW CSSRM1.EC με ρεύμα οδήγησης $I_f=1000mA$, που πραγματοποιήθηκε από το εργαστήριο Osram opto Semiconductors, εμφανίζεται πιστοποιούμενος (reported) χρόνος ζωής των LEDs L70 >36.000h. χωρίς να ικανοποιείται η απαίτηση του άρθρου 4.10 των Τεχνικών Προδιαγραφών για ωφέλιμο χρόνο ζωής τουλάχιστον 50.000h. Στην από 09.06.2017 προσφυγή της, η εν λόγω εταιρεία στη σελίδα 6 αναφέρει ότι στο παραπάνω test report κατά το πρότυπο LM-80, οι έλεγχοι έγιναν με πολύ υψηλότερο ρεύμα οδήγησης από αυτό που χρησιμοποιείται στα προσφερόμενα φωτιστικά. Επιπλέον, ισχυρίζεται ότι μειώνοντας το ρεύμα οδήγησης αυξάνεται σημαντικά ο χρόνος ζωής των μονάδων led. Για την απόδειξη αυτού του ισχυρισμού της, αναφέρει ενδεικτικά ότι στο υπ' αρ. 150446W1 test report του κατασκευαστικού οίκου OSRAM για τις ίδιες μονάδες led ο πιστοποιούμενος (reported) χρόνος ζωής των LEDs L70 με

ρεύμα οδήγησης 700mA είναι >54.000h. Το υπ' αρ. 150446W1 test report του κατασκευαστικού οίκου OSRAM που αναφέρει η εν λόγω εταιρεία, δεν κατατέθηκε στο φάκελο της προσφοράς της, καθώς επίσης οι μετρήσεις που αναφέρει σ αυτό έγιναν με διαφορετικό ρεύμα οδήγησης από αυτό που χρησιμοποιείται στα προσφερόμενα ΦΣ. Συνεπώς δεν προκύπτει από κανένα έγγραφο της υποβληθείσας προσφοράς της εν λόγω εταιρείας η ικανοποίηση της απαίτησης του άρθρου 4.10 των Τεχνικών Προδιαγραφών για ωφέλιμο χρόνο ζωής τουλάχιστον 50.000h.

2.3 Δεν έχουν κατατεθεί μετρήσεις ενεργειακής απόδοσης κατά το πρότυπο LM-79, όπως ρητά ορίζεται στη Διακήρυξη του εν λόγω διαγωνισμού. Συνεπώς δεν ικανοποιείται η απαίτηση του σημείου 14 του Πίνακα 2 των Τεχνικών Προδιαγραφών. Το άρθρο 56 του Ν.4412/16 που επικαλείται η εταιρεία δεν αφορά την περίπτωση αυτή. (αποδοχή μετρήσεων ενεργειακής απόδοσης με άλλο πρότυπο απ' αυτό που ορίζεται στη διακήρυξη του διαγωνισμού),

Β. Την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής ως προς τα υπόλοιπα σημεία της, σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Αξιολόγησης των Ενστάσεων και των Προδικαστικών Προσφυγών.

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 10:30 π.μ.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 184/2017.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Μιχάλης Σαμλίδης, Χρήστος Δασκάλου, Χρήστος Πέτκος, Ιωάννης Μουράτογλου, Γεώργιος Κούκος,

Ακριβές Απόσπασμα
Έδεσσα 31-7-2017

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

Αποδέκτες προς ενέργεια:

- Επιτροπή Αξιολόγησης των Ενστάσεων (κ. Καλογιαννίδη Κοσμά- Πρόεδρο, κ. Γρηγόριο Διγγόλη, Μέλος, Θεόδωρο Δανιηλίδη, Μέλος).

Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):

-Δ/νση Τ.Υ. & Π. κ. Ηλία Γκουγιάννο.

-Αντιδήμαρχο Τεχνικών Υπηρεσιών , Πολεοδομίας και Προγραμματισμού Δ. Ε. Έδεσσας και Βεγορίτιδας) κ. Δημήτριο Ταπαζίδη.