



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

**ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 5<sup>ης</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ 2022  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ  
ΣΤΙΣ 8 ΜΑΡΤΙΟΥ 2022  
(ΔΙΑ ΖΩΣΗΣ & ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗ)**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ: **68/2022**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

**8. ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΝΩΣΗΣ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ «ΝΤΙ ΜΑΪΚΡΟ Α.Ε. – INTRAWAY ΕΠΕ» ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 65/2021 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΈΔΕΣΣΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕ ΤΙΤΛΟ «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΥΦΥΟΥΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΠΑΡΟΔΙΑΣ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΗΣ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ ΜΕ ΧΡΗΣΗ ΕΜΒΥΘΙΣΜΕΝΩΝ ΑΙΣΘΗΤΗΡΩΝ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ ΕΔΕΣΣΑΣ».**

Σήμερα Τρίτη 8 Μαρτίου 2022 και ώρα 10:00 π.μ. συνεδρίασε στο Δημοτικό Κατάστημα δια ζώσης με τη συμμετοχή μόνο όσων πληρούν τις προϋποθέσεις εμβολιασμού ή νόσησης και με τη συμμετοχή των υπολοίπων μέσω τηλεδιάσκεψης, σε εφαρμογή της με αριθμ. 643/69472/24-9-2021 εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 2.751/4-3-2022 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133) και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί συμμετείχαν τα τέσσερα (4) από τα (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

<b>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</b>	<b>ΑΠΟΝΤΕΣ</b>
1. Δημήτριος Γιάννου, Δήμαρχος-Πρόεδρος, 2. Μιχάλης Σαμλίδης – Αντιπρόεδρος, 3. Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκια-Τακτ. μέλος, 4. Ευάγγελος Θωμάς-Τακτ. Μέλος.	1. Αντώνιος Ρυσάφης Τακτ. Μέλος. 2. Ιωάννης Μουράτογλου-Τακτ. Μέλος, 3. Ιωάννης Χατζόγλου-Τακτ. μέλος.

Ο Πρόεδρος καθώς και τα μέλη Αναστασία Ιατρίδου και Μιχάλης Σαμλίδης συμμετείχαν δια ζώσης στη συνεδρίαση ενώ το μέλος Ευάγγελος Θωμάς με τη διαδικασία της τηλεδιάσκεψης.

Επιπλέον στην συνεδρίαση κλήθηκαν να συμμετάσχουν οι Πρόεδροι των Συμβουλίων του Δήμου που στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους, όμως δεν συμμετείχε κανένας.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε δια ζώσης και η Ευαγγελία Δημητριάδου τακτική υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής κι άρχισαν να συζητούν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης με την εξής σειρά: 9<sup>ο</sup>, 11<sup>ο</sup>, 12<sup>ο</sup>, 13<sup>ο</sup>, 14<sup>ο</sup>, 8<sup>ο</sup>, 2<sup>ο</sup>, 10<sup>ο</sup>, 3<sup>ο</sup>, 4<sup>ο</sup>, 5<sup>ο</sup>, 6<sup>ο</sup>, 7<sup>ο</sup> και 1<sup>ο</sup>.

Το μέλος της Οικονομικής Επιτροπής Ιωάννης Χατζόγλου προσήλθε κατά την συζήτηση του 4<sup>ου</sup> θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 8<sup>ο</sup> θέμα της ημερήσιας διάταξης είχε γνωστοποιήσει στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την αριθμ. πρωτ. 4.746/2-4-2021 ένσταση της ένωσης Νομικών Προσώπων «ΝΤΙ ΜΑΪΚΡΟ Α.Ε. – INTRAWAY ΕΠΕ» κατά της αριθμ. 65/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής για την προμήθεια με τίτλο «Προμήθεια και εγκατάσταση ευφυούς συστήματος διαχείρισης και παρακολούθησης παρόδιας ελεγχόμενης στάθμευσης με χρήση εμπυθισμένων αισθητήρων στον Δήμο Έδεσσας» καθώς και την αριθμ. πρωτ. 321/12-1-2022 γνωμοδότηση της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων του διαγωνισμού της προμήθειας με τίτλο «**Προμήθεια και εγκατάσταση ευφυούς συστήματος διαχείρισης και παρακολούθησης παρόδιας ελεγχόμενης στάθμευσης με χρήση εμπυθισμένων αισθητήρων στον Δήμο Έδεσσας**», που ορίστηκε με την αριθ. 51/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία αναφέρει τα ακόλουθα:

### **ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

**Επί της αριθ. 4746/02-04-2021 Ένστασης της ένωσης Νομικών Προσώπων «ΝΤΙ ΜΑΪΚΡΟ Α.Ε. – INTRAWAY ΕΠΕ» κατά της υπ' αριθ. 65/2021 απόφασης της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την προμήθεια με τίτλο «Προμήθεια και εγκατάσταση ευφυούς συστήματος διαχείρισης και παρακολούθησης παρόδιας ελεγχόμενης στάθμευσης με χρήση εμπυθισμένων αισθητήρων στον Δήμο Έδεσσας»**

Στην Έδεσσα και στο Δημοτικό Κατάστημα, ημέρα Τετάρτη, 12-01-2021 και ώρα 11.00 π.μ., συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων του διαγωνισμού της προμήθειας με τίτλο «**Προμήθεια και εγκατάσταση ευφυούς συστήματος διαχείρισης και παρακολούθησης παρόδιας ελεγχόμενης στάθμευσης με χρήση εμπυθισμένων αισθητήρων στον Δήμο Έδεσσας**», που ορίστηκε με την αριθ. 51/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας και αποτελούμενη από τους:

- Δημήτριο Μεταξά, Γεωπόνου ΠΕ (Πρόεδρος)
- Ηλία Γκουγιάννο, Ηλεκτρολόγο Μηχανικό ΠΕ
- Μαριάνθη Ρούσκα, Διοικητικό ΠΕ.

Αντικείμενο της συνάντησης είναι η γνωμοδότηση επί της αριθ. πρωτ. 4748/02-04-2021 ένστασης της ένωσης Νομικών Προσώπων «ΝΤΙ ΜΑΪΚΡΟ Α.Ε. – INTRAWAY ΕΠΕ» κατά της υπ' αριθ. 65/2021 απόφασης της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την ως άνω προμήθεια, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα στις 02/04/2021, ενώ καταβλήθηκε και το προβλεπόμενο Παράβολο υπέρ του Δημοσίου, ποσού 483,87 €.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής αφού διαπίστωσε την απαρτία ανέγνωσε προς τα μέλη το περιεχόμενο της ένστασης και κατόπιν ακολούθησε διαλογική συζήτηση.

Σχετικά με τους λόγους απόρριψης της ενιστάμενης εταιρείας, ισχύουν τα εξής :

#### 1<sup>ος</sup> λόγος απόρριψης

Η απλή αναφορά σε μια λίστα, ενός έργου το οποίο ο υποψήφιος ανάδοχος ισχυρίζεται ότι εκτελέστηκε από την εταιρεία «TOP VISION» (από την οποία παίρνει δάνεια εμπειρία) , δεν αποτελεί, άνευ ετέρου, απόδειξη εκπλήρωσης της ζητούμενης τεχνικής ικανότητας.

Στην προκειμένη περίπτωση, για το 1<sup>ο</sup> έργο του πίνακα, υπάρχει βεβαίωση της εταιρείας «ΣΥΣΤΗΜΙΚΗ Ι. ΒΑΓΓΕΛΑΤΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Ε.» (φερόμενη ως ανάδοχος εταιρεία) ότι η εταιρεία TOP VISION έχει συμμετάσχει με εξοπλισμό και λογισμικό στο έργο εγκατάστασης 3000 αισθητήρων ανίχνευσης οχημάτων σε ελεγχόμενο χώρο στάθμευσης

στην Αττική οδό (πλην όμως, χωρίς ανάλογη βεβαίωση του αναθέτοντος φορέα). Είναι προφανές ότι ο ενιστάμενος υποψήφιος ανάδοχος, με την κατάθεση έστω και του παραπάνω ιδιωτικού εγγράφου, αντιλαμβάνεται την ανάγκη απόδειξης των ισχυρισμών του περί εμπειρίας, της δανειζουσας τεχνική ικανότητα, εταιρείας TOP VISION.

Αντιθέτως, για το 2<sup>ο</sup> έργο της λίστας «Προμήθεια ολοκληρωμένου συστήματος πληροφόρησης επιβατών δημοτικής συγκοινωνίας», δεν προσκομίζεται καμία σχετική βεβαίωση του αναθέτοντος φορέα Δήμου Αγίου Δημητρίου, όπως θα ήταν αναμενόμενο.

Ως εκ τούτου, δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας του άρθρου 5, παράγραφος 3(α) της διακήρυξης, και η ένσταση σε αυτό το σημείο πρέπει να απορριφθεί.

### 2<sup>ος</sup> λόγος απόρριψης

Τα υποβληθέντα δικαιολογητικά για την απόδειξη της 10ετούς εμπειρίας του οριζόμενου ως υπεύθυνου έργου κ. Λεωνίδα Κωτούλα του Γεωργίου, Διπλωματούχου Ηλεκτρολόγου Μηχανικού (Βιογραφικό και βεβαίωση εργοδότη) είναι επαρκή.

Ως εκ τούτου, η ένσταση σε αυτό το σημείο πρέπει να γίνει δεκτή.

### 3<sup>ος</sup> λόγος απόρριψης

Για την εκπλήρωση της ζητούμενης Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας του άρθρου 5, παράγραφος 3(δ) της διακήρυξης «ύπαρξη τουλάχιστον δυο ηλεκτρολόγων εγκατάστασης», ο ενιστάμενος υποψήφιος ανάδοχος αναφέρει τον κ. Ανδρέα Χαρτοφύλαξ με πτυχίο Ηλεκτρολόγου Εγκαταστάσεων Κτιρίων από το ΤΕΕ Πειραιά, και την κα. Ελλάδα Πανέρα με πτυχίο Μηχανικού Εφαρμοσμένης Πληροφορικής και Πολυμέσων του ΤΕΙ Κρήτης. Είναι προφανές ότι οι σπουδές, άρα και τα τυπικά προσόντα, της 2<sup>ης</sup> οριζόμενης ως ηλεκτρολόγου εγκατάστασης (κα. Πανέρα) ουδεμία σχέση έχουν με τη ζητούμενη ειδικότητα.

Πλην όμως, ο οριζόμενος ως υπεύθυνος έργου κ. Λεωνίδας Κωτούλας ως διπλωματούχος Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΑΕΙ, αυτοδικαίως έχει άδεια ηλεκτρολόγου εγκαταστάτη από το Υπουργείο Βιομηχανίας και επομένως η απαίτηση της διακήρυξης για «ύπαρξη τουλάχιστον δυο ηλεκτρολόγων εγκατάστασης» μπορεί να θεωρηθεί ότι πληρείται εξ αυτού του λόγου.

Ως εκ τούτου, η ένσταση σε αυτό το σημείο πρέπει να γίνει δεκτή.

Σχετικά με την προσφορά της εταιρείας «GLOBILED Μ. ΕΠΕ», ισχύουν τα εξής :

1. .α) Όσον αφορά τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας που θα πρέπει να πληρούν οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς, σύμφωνα με την παράγραφο 3(α) του άρθρου 5 της διακήρυξης του διαγωνισμού, απαιτείται να έχουν εκτελέσει τουλάχιστον δύο (2) συμβάσεις, οι οποίες να περιλαμβάνουν την προμήθεια και εγκατάσταση εφαρμογών έξυπνης πόλης, όπου η μία εκ των δύο να περιλαμβάνει την εγκατάσταση αισθητήρων στάθμευσης, κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών (2018, 2019, 2020) και έως την ημερομηνία δημοσίευσης της διακήρυξης.

Οι απαιτήσεις που τίθενται στο ΠΑΡΤΗΜΑ 1 . ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ – ΠΙΝΑΚΕΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και συγκεκριμένα στην παράγραφο α. Ασύρματος αισθητήρας ελέγχου θέσης στάθμευσης, αφορούν το προτεινόμενο υλικό από τους οικονομικούς φορείς, τους αισθητήρες στην προκειμένου περίπτωση και τον κατασκευαστή αυτών και δεν αποτελούν απαίτηση τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των ίδιων των οικονομικών φορέων.

Επιπλέον, από τα δικαιολογητικά συμμετοχής της εταιρείας «GLOBILED Μ. ΕΠΕ», προκύπτει ότι η εταιρεία «GLOBITEL ΑΕ» δίνει δάνεια τεχνική και επαγγελματική ικανότητα στην εταιρεία «GLOBILED Μ. ΕΠΕ», όπως ακριβώς αναγράφεται ως απάντηση στο τμήμα Α-Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα του Μέρους ΙΙ του ΤΕΥΔ της εταιρείας «GLOBITEL ΑΕ». Επίσης, στο τμήμα Γ-Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του Μέρους ΙV του ίδιου ΤΕΥΔ , στην παράγραφο 1β αναγράφεται ο πίνακας με τα έργα που

έχει εκτελέσει η εταιρεία «GLOBITEL ΑΕ» και κάνει δάνεια και στον οποίο αναγράφεται το έργο με τίτλο «Ενεργειακή Αναβάθμιση – Αυτοματοποίηση Συστημάτων Ηλεκτροφωτισμού Κοινόχρηστων Χώρων- Εφαρμογές SmartCities, με εξοικονόμηση ενέργειας στο Δήμο Μεσσήνης».

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο λόγος προσφυγής 3(α) που αναφέρεται στην ένσταση της ένωσης Νομικών Προσώπων «ΝΤΙ ΜΑΪΚΡΟ Α.Ε. – INTRAWAY ΕΠΕ» δεν ευσταθεί, και η ένσταση σε αυτό το σημείο πρέπει να απορριφθεί.

β) Όσον αφορά την προδιαγραφή που τίθεται στην παράγραφο 1 του Πίνακα ε. Πλατφόρμα Διαχείρισης Συσκευών Συλλογής Σημάτων Gateway - Network Server, του Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης του διαγωνισμού, η απαίτηση είναι ο κατασκευαστής να είναι μέλος του Lora Alliance. Για την κάλυψη της απαίτησης αυτής, η εταιρεία «GLOBILED Μ. ΕΠΕ», προσφέρει την υπηρεσία Iotech LoraWan Network Server & Management Platform, η οποία, όπως αναγράφεται στο Τεχνικό Φυλλάδιο 2.3 της προσφοράς της εταιρείας, βασίζεται πάνω στο Actility's Network Server, συνδέεται μ' αυτό χρησιμοποιώντας DX API, καθώς επίσης συνδέεται και με το Cisco's IoT Field Network Director χρησιμοποιώντας API. Ο κατασκευαστής του Network Server, Actility SA είναι μέλος του LoRa Alliance, όπως επίσης και ο κατασκευαστής Cisco.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο λόγος προσφυγής 3(β) που αναφέρεται στην ένσταση της ένωσης Νομικών Προσώπων «ΝΤΙ ΜΑΪΚΡΟ Α.Ε. – INTRAWAY ΕΠΕ» δεν ευσταθεί, και η ένσταση σε αυτό το σημείο πρέπει να απορριφθεί.

γ) όσο αφορά τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών που τίθενται στον Πίνακα f. Λογισμικό διαχείρισης θέσεων στάθμευσης και εφαρμογή χρηστών του Πίνακα Συμμόρφωσης της διακήρυξης, η εταιρεία «GLOBILED Μ. ΕΠΕ», για την κάλυψη των προδιαγραφών του ανωτέρω πίνακα, στην Τεχνική Προσφορά της, κατέθεσε το Τεχνικό Φυλλάδιο 4.1. στο οποίο γίνεται περιγραφή της έξυπνης εφαρμογής στάθμευσης, των παρεχόμενων δυνατοτήτων της και των βασικών χαρακτηριστικών της, καλύπτοντας όλες τις απαιτήσεις που τίθενται στον ανωτέρω Πίνακα f. της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι οι λόγοι προσφυγής 3(γ) και 3(δ) που αναφέρονται στην ένσταση της ένωσης Νομικών Προσώπων «ΝΤΙ ΜΑΪΚΡΟ Α.Ε. – INTRAWAY ΕΠΕ» δεν ευσταθούν, και η ένσταση σε αυτό το σημείο πρέπει να απορριφθεί.

Συμπερασματικά, σύμφωνα με τα παραπάνω η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων

**ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΟΜΟΦΩΝΑ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ  
ΕΔΕΣΣΑΣ**

Α. Να γίνει εν μέρη δεκτή η ένσταση της ένωσης Νομικών Προσώπων «ΝΤΙ ΜΑΪΚΡΟ Α.Ε. – INTRAWAY ΕΠΕ» μόνο κατά το σκέλος κάλυψης των απαιτήσεων των παρ. 3(β) και 3(δ) του άρθρου 5 της Διακήρυξης του διαγωνισμού.

Β. Να απορριφθεί η ένσταση της ένωσης Νομικών Προσώπων «ΝΤΙ ΜΑΪΚΡΟ Α.Ε. – INTRAWAY ΕΠΕ» για όλους τους άλλους λόγους προσφυγής που αναφέρονται σ αυτήν.

Β. Την επιστροφή του Παραβόλου

Γ. Τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με την υπ' αρ. 65/2021 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Έδεσσας.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση αφού άκουσε τον Πρόεδρό της κι αφού έλαβε υπόψη της την αριθμ. πρωτ. 4.746/2-4-2021 ένσταση της ένωσης Νομικών Προσώπων «ΝΤΙ ΜΑΪΚΡΟ Α.Ε. – INTRAWAY ΕΠΕ» κατά της αριθμ. 65/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής καθώς και την αριθμ. 321/12-1-2022 γνωμοδότηση της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων του διαγωνισμού της προμήθειας με τίτλο «Προμήθεια και εγκατάσταση ευφυούς συστήματος διαχείρισης και παρακολούθησης παρόδιας ελεγχόμενης στάθμευσης με χρήση εμβυθισμένων

αισθητήρων στον Δήμο Έδεσσας», καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 40 παρ. 1 του Ν. 4735/20120 ( ΦΕΚ Α'197) «Τροποποίηση του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, ρύθμιση οργανωτικών θεμάτων της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας και της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, ρυθμίσεις για την αναπτυξιακή προοπτική και την εύρυθμη λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις»,

### **Αποφασίζει ομόφωνα**

**Α.** Την αποδοχή εν μέρη της αριθμ. πρωτ. 4.746/2-4-2021 ένστασης της ένωσης Νομικών Προσώπων «ΝΤΙ ΜΑΪΚΡΟ Α.Ε. – INTRAWAY ΕΠΕ» μόνο κατά το σκέλος κάλυψης των απαιτήσεων των παρ. 3(β) και 3(δ) του άρθρου 5 της Διακήρυξης του διαγωνισμού.

**Β.** Την απόρριψη της ένστασης της ένωσης Νομικών Προσώπων «ΝΤΙ ΜΑΪΚΡΟ Α.Ε. – INTRAWAY ΕΠΕ» για όλους τους άλλους λόγους προσφυγής που αναφέρονται σ' αυτήν.

**Γ.** Την επιστροφή του παραβόλου στην ένωση Νομικών Προσώπων «ΝΤΙ ΜΑΪΚΡΟ Α.Ε. – INTRAWAY ΕΠΕ».

**Δ.** Τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας, σύμφωνα με την υπ' αρ. 65/2021 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου Έδεσσας.

### **Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 68/2022**

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 10:30 π.μ.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ	Μιχάλης Σαμλίδης, Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκια,
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ	Ευάγγελος Θωμάς, Ιωάννης Χατζόγλου.

Ακριβές Απόσπασμα  
Έδεσσα 11-3-2022  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

### **Αποδέκτες προς ενέργεια:**

- Πρόεδρο Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων κ. Δημήτριο Μεταξά.
- Μέλη Επιτροπής Διαγωνισμού Τακτικά & Αναπληρωματικά ( όπως αυτή συγκροτήθηκε με την αριθμ. 434/2020 όμοια απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής).

### **Αποδέκτες προς κοινοποίηση:**

- Αντιδήμαρχο Προγραμματισμού κ. Πασχάλη Αλέξανδρο.