

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»

ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 28^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΕΔΕΣΣΑΣ ΣΤΙΣ 8 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2014

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : **291/2014**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

11. ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΟΡΕΙΑ ΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΔΕΣΣΑΣ Α.Ε. Ο.Τ.Α.» ΚΑΙ ΕΞΟΥΣΙΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΑΡΧΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ

Σήμερα Δευτέρα 8 Δεκεμβρίου 2014 και ώρα 15.00' το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Έδεσσας, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 36.678/4-12-2014 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Φίλιππου Γκιούρου, η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημοτικού Καταστήματος και επιδόθηκε νόμιμα, όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι ήταν παρόντα τα 22 από τα 27 μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

- | | | | |
|---|---------------------------------------|----|---------------------------|
| 1 | Γκιούρος Φίλιππος (Πρόεδρος) | 12 | Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος |
| 2 | Παρθενόπουλος Γεώργιος (Αντιπρόεδρος) | 13 | Μάρκου Διονύσιος |
| 3 | Αρβανιτίδου-Ιωσηφίδου Ζωγράφα | 14 | Μουράτογλου Ιωάννης |
| 4 | Βερικούκης Χρήστος | 15 | Πασχάλης Αλέξανδρος |

5	Γιώγας Δημήτριος	16	Πέtkος Χρήστος
6	Δασκάλου Χρήστος	17	Ρυσάφης Αντώνιος
7	Δημητριάδης Βασίλειος	18	Σαμλίδης Μιχαήλ
8	Δίου Αναστάσιος	19	Σόντρας Ιωάννης
9	Ζδρου Αικατερίνη	20	Ταμβίσκου Ευτυχία
10	Ιατρίδου – ΒλαδίκΑ Αναστασία	21	Φουνταλής Μιχαήλ
11	Κατσάρα – Βλάχου Μαρία	22	Χατζόγλου Ιωάννης

ΑΠΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

αν και κλήθηκαν νόμιμα

1	Πισλίνας Χρήστος (Γρ/τεας)	4	Τσιβόγλου Χρήστος
2	Κούκος Γεώργιος	5	Φράγκου-Κυανίδου Ελισάβετ
3	Ταπαζίδης Δημήτριος		

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Δημήτριος Ταπαζίδης προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 6^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Χρήστος Πισλίνας προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 7^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Η Δημοτική Σύμβουλος κα Ελισάβετ Φράγκου – Κυανίδου προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 11^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Χρήστος Τσιβόγλου προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 11^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκε και παραβρέθηκε ο Πρόεδρος της Τοπικής Κοινότητας Πλατάνης κ. Γεώργιος Μπουρδάνης, για το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Απόντες Πρόεδροι Τ.Κ., αν και κλήθηκαν νόμιμα: 1. Άρνισσας κ. Κυριάκος Χατζηγεωργούδης, 2. Αγ. Αθανασίου κ. Βασίλειος Νάντσης, 3. Παναγίτσας κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος.

Ο Δήμαρχος κ. Δημήτριος Γιάννου προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ουρανία Πασιαλή, τακτική υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και πρότεινε να συζητηθεί

σήμερα ως κατεπείγον, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 67 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ Α' 87) και για την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών του Δήμου, το θέμα: «Έγκριση υποβολής πρότασης χρηματοδότησης με τίτλο «Επεμβάσεις ανάπλασης στις Δημοτικές Ενότητες Έδεσσας και Βεγορίτιδας» στο Μέτρο 322 “Ανακαίνιση και ανάπτυξη των χωριών” » του Π.Α.Α. 2007-2013».

Το δημοτικό συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και αφού είδε τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

κρίνει το ανωτέρω θέμα ως κατεπείγον, για το λόγο που στην εισήγησή του ο Πρόεδρος εξέθεσε και το οποίο πρέπει να συζητηθεί σήμερα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 67 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ Α' 87) και να ληφθεί σχετική απόφαση.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 11^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έδωσε το λόγο στο λογιστή της εταιρείας κ. Αβραάμ Πανίδα, ο οποίος εξέθεσε τα παρακάτω:

«Για να μπορέσουμε να έχουμε ολοκληρωμένη άποψη για την βιωσιμότητα της επιχείρησης των ΚΑΤΑΡΡΑΚΤΩΝ θα πρέπει πρώτα να δούμε τα αποτελέσματα του 2014 έως σήμερα, δηλαδή να δούμε εάν έχουμε κέρδη ή ζημίες, να τα συγκρίνουμε με τα αντίστοιχα δεδομένα της αντίστοιχης περιόδου του 2013. Επίσης να δούμε ποιοι παράγοντες διαμορφώνουν το λειτουργικό κόστος και εάν μπορούμε να τους μεταβάλουμε για να έχει κέρδη η επιχείρηση.

Εάν πάρουμε τα κονδύλια από το Ισοζύγιο της επιχείρησης από 1/1/2014 έως την 31/10/2014, θα δούμε ότι η επιχείρηση έχει ζημία προ αποσβέσεων.

ΕΣΟΔΑ Έως 31/10/2014	627.893,12
ΜΕΙΟΝ : ΕΞΟΔΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΑ	-646.791,97
Α ΥΛΕΣ	-220.277,66
ΖΗΜΙΑ ΧΡΗΣΗΣ έως 31/10/2014	-239.176,51

Η Ζημία που έχουμε είναι μέχρι 31/10/2014, αυτό σημαίνει ότι θα μεγαλώσει εφ' όσον προσθέσουμε και τα έξοδα του 11^{ου} και 12^{ου} / 2014.

Η επιχείρηση για την χρήση 2012 είχε ζημία 364.997,97 € , για το 2013 είχε ζημία 192.283,36 € και μέχρι τώρα η ζημία είναι 239.176,51 €

Εάν πάρουμε και δούμε τα συγκριτικά στοιχεία (όπως φαίνονται παρακάτω) με 31/10/2014 και τα αντίστοιχα του 2013, θα δούμε ότι η ζημία το 2014 είναι μεγαλύτερη από το 2013.. Που σημαίνει ότι δεν είναι αναστρέψιμη η κατάσταση και εάν δεν

παρθούν ριζοσπαστικές αποφάσεις, όπως αύξηση κεφαλαίου της εταιρίας ή οριζόντια μείωση αμοιβών των υπαλλήλων και αύξηση του τζίρου, οποιαδήποτε απόφαση είναι άνευ περιεχομένου

Θα πρέπει να δούμε σε τι ποσοστό συμμετέχουν τα έξοδα σε συνάρτηση με τα έσοδα. Τότε θα δούμε ότι η μισθοδοσία είναι αυτή που συμμετέχει με το μεγαλύτερο ποσοστό $478.025,93/627.893,12 = 76,13 \%$ ακολουθεί το κόστος Α Υλών και υλικών Συσκευασίας $220.277,66/627.893,12=35,08\%$ και τέλος το υπόλοιπο λειτουργικό κόστος με $168.766,04 / 627.893,12 = 26,88 \%$. Εάν συγκεντρώσουμε συνολικά τα ποσοστά των εξόδων θα δούμε ότι ξεπερνούν το 100% ($76,13+35,08+26,88= 138,09 \%$) των εσόδων με αποτέλεσμα να έχουμε ζημία.

Ένας άλλος παράγοντας που πρέπει να λάβουμε υπ όψιν μας πολύ σοβαρά εάν πρέπει να λειτουργήσει η επιχείρηση ή όχι είναι οι οφειλές της επιχείρησης. Οι οφειλές της επιχείρησης είναι πάρα πολύ μεγάλες και θεωρώ σήμερα με την κερδοφορία που έχουμε (ζημίες), είναι αδύνατον να πληρωθούν. Οι οφειλές της επιχείρησης είναι οι παρακάτω :

Προς προμηθευτές 225.321,01 €

Προς Πιστωτές διάφορους 307.684,70 €

α. Εργαζόμενους της επιχ/σης 200.386,90 €

β. Επιταγές Πληρωτέες 79.214,14 €

γ. Λοιπές βραχυπρόθεσμες υποχρεώσεις 28.083,66 €

Προς Ελληνικό Δημόσιο 258.714,90 € βεβαιωμένα στο δημόσιο 120.668,28 € και επι πλέον ΦΠΑ 93.620,58 € και ΦΜΥ 44.426,04 € που δεν είναι βεβαιωμένος στο δημόσιο

Προς ΙΚΑ 892.073,85 € έως 31/10/2014

Προς τρίτους 25.983,14 €

Συνολικό οφειλόμενο ποσό 1.709.777,60 €

Προς τους εργαζόμενους, το δημόσιο και το ΙΚΑ ($200.386,90 + 258.714,90 + 892.073,85$) το οφειλόμενο ποσό ανέρχεται στο ποσό των 1.351.175,65 €, Φυσικά στα παραπάνω ποσά δεν συμπεριλαμβάνεται πουθενά το ποσό της αποζημίωσης των εργαζομένων, διότι δεν μπορεί να προβλεφθεί τώρα. Ας πούμε ότι λειτουργούμε την επιχείρηση, όποια ρύθμιση και να κάνουμε δεν πρόκειται να πληρωθεί από την επιχείρηση, διότι δεν έχει ούτε ένα ευρώ κέρδος ,αλλά και σε 72 δόσεις να γίνουν η δόση δεν θα είναι λιγότερο 15000 με 20000 τον μήνα, ποσό απαγορευτικό για την επιχείρηση.

Οι δε απαιτήσεις της επιχείρησης είναι οι παρακάτω

ΔΗΚΕΔΕ	200789,15 €
Γηροκομείο	70.948,81 €
Εθνικό Ίδρυμα	5.984,30 €
Καπή Έδεσσας	4.071,14 €
Περιφ. Κεντρικής Μακεδονίας	3.630,09 €
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	2.521,13 €
και Πάροχοι έργου υπο	87.900,00 €
<u>Σύνολο Απαιτήσεων</u>	<u>375.844,62 €</u>

Θα πρέπει να πούμε ότι σίγουρα δεν θα εισπραχθούν όλες οι απαιτήσεις, αλλά και όλες να εισπραχθούν υπολείπονται κατά πολύ των υποχρεώσεων της επιχείρησης.

Άρα κάποιος άλλος θα πρέπει να πληρώσει τις οφειλές αυτές και δεν είναι άλλος από τον δήμο. Και η περίπτωση αυτή να γίνει να τα πληρώσει ο δήμος, σε μερικά χρόνια θα δημιουργήσουμε αντίστοιχες οφειλές εφ' όσον η επιχείρηση δεν περάσει σε κερδοφορία και θα πρέπει πάλι κάποιος άλλος να τις πληρώσει. Διότι εάν δεν πληρωθούν τότε εγκυμονεί κίνδυνος ευθυνών (αστικές και ποινικές) και για τους πρώην προέδρους αλλά και για τον σημερινό έναντι του δημοσίου και πολύ φοβάμαι και έναντι του ΙΚΑ.

Κατόπιν όλων των παραπάνω πρέπει η διοίκηση της επιχείρησης και κατ' επέκταση το δημοτικό συμβούλιο να αναλογιστεί όλα τα παραπάνω και να πάρει την απόφαση με το λιγότερο κόστος, που εάν θέλετε την γνώμη μου δεν είναι άλλη από την λύση και εκκαθάριση της επιχείρησης.

Και σας την αναλύω παρακάτω.

Α. Θα πρέπει να σκεφθεί και να πει :

Σύμφωνα με την εγκύκλιο 10819/2007 του υπουργείου Εσωτερικών στην παράγραφο 1.7 με θέμα «Συγχώνευση, διάσπαση, λύση Α.Ε των ΟΤΑ », αναφέρει, Οι κοινές ανώνυμες εταιρείες ΟΤΑ συγχωνεύονται, διασπώνται και λύνονται σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του ν. 2190/1920, όπως ισχύει.

αα. Άρθρο 47 . Διάλυση και εκκαθάριση. Σε περίπτωση που το σύνολο των ιδίων κεφαλαίων της εταιρείας, όπως προσδιορίζονται στο υπόδειγμα ισολογισμού που προβλέπεται από το άρθρο 42γ, γίνει κατώτερο από το μισό (1/2) του μετοχικού κεφαλαίου, το Διοικητικό Συμβούλιο υποχρεούται να συγκαλέσει τη Γενική Συνέλευση, μέσα σε προθεσμία έξι μηνών από τη λήξη της χρήσης, που θα αποφασίσει τη λύση της εταιρείας ή την υιοθέτηση άλλου μέτρου", όπως είναι η αύξηση κεφαλαίου.

Προβλέπεται επίσης ρητά η υποχρεωτική λύση κοινής ανώνυμης εταιρίας ΟΤΑ εφόσον:

ββ) Για τρεις συνεχείς αυτοτελείς εταιρικές χρήσεις μετά την πάροδο διετίας από την ίδρυσή τους ή από τον χρόνο προσαρμογής τους είναι ζημιογόνες,

Σύμφωνα με τον 2190/1920 νόμο των Α.Ε θα πρέπει να προβεί άμεσα σε αύξηση κεφαλαίου ύψους όχι λιγότερο από 700.000,00 € για να μην μπει στην διαδικασία της λύσης και εκκαθάρισης. Έτσι και εδώ θα πρέπει να γίνει άμεσα αύξηση κεφαλαίου και ββ) Καλά θα αυξήσει το κεφάλαιο της εταιρίας με το ποσό των 700.000,00 € , όμως με την κερδοφορία τι θα γίνει; Μετά από δύο τρία χρόνια πάλι θα αυξήσουμε το κεφάλαιο με το ίδιο ποσό; Πιστεύω δεν υπάρχουν διαθέσιμα χρήματα τόσο μεγάλου ύψους για να καλύψουν τις ζημίες της επιχείρησης, όπου μετά από λίγο χρονικό διάστημα να έχουμε πάλι το ίδιο πρόβλημα. Και καλά θα γίνει αυτό εφ' όσον υπάρχουν χρήματα και γίνει η αύξηση κεφαλαίου, με τις τρεις συνεχόμενες χρήσεις πως θα τις καλύψουμε; Όποιος θέλει στέλνει μια επιστολή στην αποκεντρωμένη και καταγγέλλει την εταιρία και η αποκεντρωμένη είναι υποχρεωμένη να πάει την εταιρία σε εκκαθάριση και λύση. Άρα και η αύξηση που θα γίνει θα πάει στα χαμένα.

Όμως όποια απόφαση και να πάρετε θα πρέπει να την υλοποιήσετε άμεσα πριν περάσει ο χειμώνας, διότι τότε η ζημία θα αυξηθεί με το κόστος μισθοδοσίας περίπου πέντε μηνών. Θεωρώ στην περίπτωση αυτήν η διοίκηση θα πρέπει να σκεφθεί μόνο το οικονομικό κόστος και όχι το πολιτικό. Η λογική να κάνει κοινωνική πολιτική με ζημία περίπου 250.000,00 € τον χρόνο νομίζω δεν ευσταθεί. Την χρήση 2012 είχαμε ζημία 364.997,97 €, την χρήση 2013 είχαμε ζημία 192.283,36 € και το πρώτο δεκάμηνο 2014 προ αποσβέσεων έχουμε ζημία 239.176,51 €. Σας ευχαριστώ».

Στη συνέχεια δόθηκε ο λόγος στον πρώην Πρόεδρο της εταιρείας κ. Ιωάννη Τσεπκεντζή, ο οποίος ανέφερε τα εξής: Υπήρξε μια παρανόηση όσον αφορά την απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, σχετικά με τη λύση και εκκαθάριση της επιχείρησης. Για να σταματήσει αυτή η παρανόηση, που εύχομαι να μην είναι σκόπιμη, θέλω να πω ότι από τη στιγμή που η οικονομική κατάσταση μιας εταιρείας φτάνει σε ένα συγκεκριμένο σημείο, τα Διοικητικά Συμβούλια είναι υποχρεωμένα να παραπέμπουν το θέμα, όχι απαραίτητως στη λύση και εκκαθάριση ή την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου, στα αρμόδια όργανα που είναι η Γενική Συνέλευση και το Δημοτικό Συμβούλιο γιατί πρόκειται για μια επιχείρηση ΟΤΑ. Επομένως υπό αυτή την έννοια, θέλω να ξεκαθαρισθεί αυτό το πράγμα. Εμείς ψηφίσαμε την παραπομπή γιατί ήμασταν υποχρεωμένοι από το νόμο και από το καταστατικό. Ενδεχομένως ερωτήσεις

που έχετε για τη διαχείριση της επιχείρησης τα δύο χρόνια που ήμουν Πρόεδρος, είμαι διαθέσιμος να απαντήσω.

Κατόπιν ο Δήμαρχος κ. Δημήτριος Γιάννου, ανέφερε τα εξής: Σήμερα θα πάρουμε απόφαση να στείλουμε τον Δήμαρχο στη Γενική Συνέλευση, όπου εκεί θα παρθεί η απόφαση για την περαιτέρω κατάσταση. Πιστεύω ότι πρέπει να προχωρήσει η εταιρεία σε λύση και εκκαθάριση με λειτουργία της επιχείρησης κατά την εκκαθάριση. Όσο θα είναι υπό εκκαθάριση θα λειτουργεί η εταιρεία κι όταν βρεθεί η καλύτερη λύση για την πόλη, εκείνη που θα φέρει κέρδη στην πόλη, όταν θα είμαστε σε θέση αυτή την εταιρεία να την κάνουμε βιώσιμη τότε θα κάνουμε τα απαραίτητα βήματα, ούτως ώστε η εταιρεία να είναι βιώσιμη τη δεδομένη στιγμή. Αυτή ήταν και η τοποθέτησή μου στη συνάντηση με τους εργαζόμενους και τους είπα "ελάτε αφού εσείς θεωρείτε ότι είναι βιώσιμη η εταιρεία να την πάρετε". Τους είπα να κάνουνε τα βήματα για να μπορέσουν να τη δουλέψουν την εταιρεία κι εμείς είμαστε εδώ. Πιστεύω όλο το Δημοτικό Συμβούλιο αυτό θέλει, γιατί αν αφαιρούσαμε τα άτομα και τις ψυχές αυτές, οι οποίες υποφέρουν αυτή τη στιγμή νομίζω ότι όλοι θα λέγαμε να πάει σε λύση και εκκαθάριση.

Μετά τα ανωτέρω δόθηκε ο λόγος διαδοχικά σε εργαζόμενους της εταιρείας προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους.

Ο εργαζόμενος της εταιρείας κ. Γεώργιος Τζανέσης, ανέφερε τα εξής: Είμαι εκ μέρους του σωματείου επισιτισμού & τουρισμού Ν. Πέλλας και θα ήθελα κι εγώ να μιλήσω με αριθμούς, γιατί τα συναισθήματα από ότι είπε ο κ. Δήμαρχος πρέπει να τα ξεχάσουμε πλέον. Μέχρι το 2008 η επιχείρηση ήταν αμιγής κι ότι και να πούμε για τα τότε νούμερα δεν μας ενδιαφέρει και τόσο. Να πάμε στο έτος 2009, ήταν η πρώτη λειτουργία σαν Α.Ε., κλείνει θετικά με 10.000,00 € κέρδη. Είναι και λίγο μπερδεμένος ο ισολογισμός γιατί στη μέση της χρονιάς άλλαξε η κατάσταση γιατί χωρίστηκε η επιχείρηση, οπότε ας αφήσουμε και το 2009. Το 2010 είχαμε αρνητικό ισολογισμό 152.000,00 €. Να σας πω όμως ότι είχε κέρδος το μαγαζί, όσο παράξενο κι αν φαίνεται. Μεταφέρθηκαν περίπου 480.000,00 € από την Α.Ε. στην Κοινωφελή Επιχείρηση, τιμολογημένες είναι οι 268.000,00 €, τα υπόλοιπα έχω την εντύπωση ότι πήγανε με άλλο τρόπο. Αν κρατούσε τις 480.000,00 € η επιχείρηση πάλι ήταν κερδοφόρα. Εμείς τη βλέπουμε αρνητικά, αλλά τελικά έχει κλείσιμο θετικό η επιχείρηση. Το 2011 κλείνουμε με θετικό πρόσημο 600,00 €, να μην το αναλύσω κλείσαμε θετικά. Το 2012 κλείνουμε με αρνητικό ισολογισμό, κι είναι ο μοναδικός ισολογισμός που έχω στα χέρια μου, κατά 364.997,00 € περίπου. Να σας πω τώρα κάτι που στη σχολή

τουριστικών επαγγελματών ΟΤΕΚ που τελειώσαμε όλοι, μας μάθανε, ότι οι αγορές σε μια τέτοιου είδους επιχείρηση δεν πρέπει να ξεπερνάνε το 25%. Εδώ οι αγορές είναι 573.919,00 € κι ο τζίρος είναι 796.000,00 €, δηλαδή μιλάμε ότι οι αγορές αγγίζουν το 70% περίπου. Αν σε αυτόν τον ισολογισμό βάλουμε ως αγορές το 25%, είναι κι αυτός ο ισολογισμός θετικός. Δηλαδή μέχρι στιγμής έχουμε μία επιχείρηση να βουλιάζει, ενώ οι μέχρι και το 2012 ισολογισμοί, κατά την άποψη του προσωπικού είναι θετικοί. Θετικοί ισολογισμοί, το μαγαζί για λύση κι εκκαθάριση. Για το έτος 2014 κ. Πανίδα νομίζω δεν πρέπει να μιλάμε, γιατί είστε λογιστής κι όχι μελλοντολόγος. Νομίζω προβλέψεις για να κλείσουμε ένα έτος δεν μπορούμε να κάνουμε, μπορεί να έρθει κάποιος και να μας φέρει 1.000.000,00 €, αυτά είναι για να παίξουμε προπό, στοίχημα κλπ. Για το 2013, οι εργαζόμενοι με υπογραφές όλων των εργαζομένων που είναι ταυτόχρονα και μέτοχοι κατά 2%, ζητήσαμε τον έλεγχο για να δούμε αν όντως αυτό το έτος βγαίνει έτσι, είναι αυτά τα τιμολόγια, στοιχίζουμε τόσο εμείς. Το ζητήσαμε γύρω στις 20 φορές προφορικά φτάσαμε στο σημείο στις 8 Ιουλίου να το ζητήσουμε γραπτά με αριθμό πρωτοκόλλου και δεν μας έχουν απαντήσει ακόμη. Μήπως έχουμε κάτι να κρύψουμε; Θα ήθελα κάποιος να μου απαντήσει γιατί δεν μας αφήνουν σαν εργαζόμενους και σαν μετόχους να κάνουμε έναν έλεγχο. Κάτι ακόμα για αυτούς τους ισολογισμούς, το προσωπικό που είναι και μέτοχοι, δεν έχει υπογράψει κανέναν ισολογισμό, όλοι είναι καταψηφισμένοι, γιατί όλοι κατά τη δική μας άποψη μπορεί να μην είναι τόσο αληθινοί. Αν λοιπόν σήμερα ψηφίσετε να κλείσει αυτό το μαγαζί, που μόλις σας είπα ότι έχει θετικά πρόσημα, ότι έχει ζωή, θα είναι σαν να θέλετε να θάψετε έναν ζωντανό άνθρωπο. Αν είστε σε θέση να θάψετε ζωντανό άνθρωπο, κάντε το. Ευχαριστώ,

Ο εργαζόμενος της εταιρείας κ. Αντώνιος Καρτσαμάρης, ανέφερε τα εξής: Εγώ θα ήθελα μία απάντηση ως προς το κομμάτι της ταχύτητας, που έχουν πάρει όλες αυτές οι διαδικασίες, αν είναι εύκολο να μου δώσετε κ. Δήμαρχε, γιατί έχουμε δει τις τελευταίες 10 - 15 ημέρες πράγματα που δεν τα είχαμε δει 7 και 8 μήνες πριν. Να σας θυμίσω ότι είχαμε να κάνουμε Διοικητικό Συμβούλιο από τον Ιούνιο μήνα, έχουμε μία επιχείρηση που όπως μας είπε κι ο λογιστής της επιχείρησης, αιμορραγούσε όλο αυτό το διάστημα. Θέλω να μου πείτε πόσες διαβουλεύσεις έχουν γίνει σε αυτό το χρονικό διάστημα, που οφείλατε σαν Πρόεδρος να κάνετε διαβουλεύσεις με το προσωπικό, δεν έγινε ούτε μία όλο αυτό το διάστημα. Επίσης, αν ήταν νόμιμη η σύνθεση του συγκεκριμένου Διοικητικού Συμβουλίου, γιατί έχουμε το 5^ο μέλος του Δ.Σ. τον κ. Τσεπκεντζή, ο οποίος δεν ήταν ούτε καν υποψήφιος και δεν ξέρουμε κατά πόσο έχει τη νομιμότητα αυτό το Δ.Σ. να κάνει την εισήγηση για να έρθει το θέμα στο Δημοτικό

Συμβούλιο και να πάρετε εσείς απόφαση. Δεν θέλω να σταθώ σε αριθμούς, τα ανέλυσε πολύ καλά ο συνάδελφος ο κ. Τζανέσης, θέλω να πω ότι όλα αυτά τα χρόνια οι Καταρράκτες ήταν η μήτρα όλου αυτού του πράγματος που έχουμε σήμερα τριγύρω μας, έτσι για να μην ξεχνάμε ότι οι 18 εργαζόμενοι των Καταρρακτών είμαστε οι παλιότεροι εργαζόμενοι στο Δήμο, κι ήταν η μήτρα, από εδώ ξεκίνησαν όλα και η Κοινωφελής επιχείρηση, τα πάντα. Θα ήθελα επίσης να σας πω ότι σχετικά με τις διαβουλεύσεις που έπρεπε να κάνετε και είχατε υποχρέωση να κάνετε και δεν κάνατε, έχουμε μία απάντηση από την Επιθεώρηση εργασίας. Εμείς κάναμε μία αίτηση και ρωτήσαμε κατά πόσο νόμιμο ήταν αυτό το κομμάτι, για να φτάσουμε μέχρι εδώ που φτάσαμε χρονικά. Η απάντηση έχει ως εξής: «Απαντώντας στην παραπάνω σχετική σας, σας πληροφορούμε ότι από την υπηρεσία μας προγραμματίστηκε και άμεσα θα πραγματοποιηθεί έλεγχος στις εγκαταστάσεις της Δημοτικής Επιχείρησης Τουριστικής Α.Ε., προκειμένου να εξετασθούν όσα καταγγέλλετε για πιθανή παράβαση των Ν.1264/82, Ν.1767/88 και Π.Δ. 240/06. Σας γνωρίζουμε επίσης ότι για παραβάσεις των ανωτέρω αναφερομένων διατάξεων της εργατικής νομοθεσίας προβλέπονται κυρώσεις ποινικές και διοικητικές. Ως εκ τούτου η υπηρεσία μας θα χειριστεί το θέμα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της και σύμφωνα με το νόμο και τις οικίες εγκύκλιες οδηγίες». Δεν είμαστε νόμιμοι αυτή τη στιγμή ή δεν είστε αν θέλετε, αυτή τη στιγμή ο νόμος δεν μας δίνει το δικαίωμα αυτό, να πούμε ότι φτάνουμε στη λύση κι εκκαθάριση δίχως να έχουμε έρθει σε διαπραγματεύση με το προσωπικό. Μία εβδομάδα μπορεί να μιλάμε και να λέμε τα υπέρ αυτής της επιχείρησης αλλά αυτό που θα κρατήσω εγώ είναι ότι πρέπει να το δούμε ανθρώπινα αυτό το κομμάτι, δεν πρέπει να κλοτσήσουμε σε μια νύχτα μέσα όλα αυτά που έχει δώσει η επιχείρηση και στην πρώτη δυσκολία να πούμε ότι την κλείνουμε, το μόνο εύκολο είναι. Επίσης το θετικό για τους προηγούμενους Προέδρους είναι ότι αναλάβετε εσείς Πρόεδρος και φτάσαμε να κάνουμε όλα αυτά τα πράγματα τόσο γρήγορα και να είναι αναγκαίο όπως λέτε να γίνει αυτό που γίνεται τώρα. Ευχαριστώ.

Ο εργαζόμενος της εταιρείας κ. Κωνσταντίνος Παύλου, ανέφερε τα εξής: Πριν ξεκινήσω το λόγο οφείλω δυο απαντήσεις στο Δήμαρχο και σημερινό Πρόεδρο. Μια μέρα ήρθε στην Τουριστική Α.Ε. και με ρώτησε πως τα βγάζεις πέρα που είσαι τόσους μήνες ακλήρωτος και δεν αυτοκτονείς. Ή δεν ξέρει τι του γίνεται ή δεν γνωρίζει τι γίνεται εκεί μέσα. Η απάντηση είναι πως την έβγαζε κι αυτός τόσο καιρό όταν έγινε Δήμαρχος που ήταν απλήρωτος και από το Νοσοκομείο. Νομίζω για την επιχείρηση ευθύνονται οι εκάστοτε Πρόεδροι. Να ξεκινήσουμε από τους τωρινούς, τον κ. Γιώγα, την

Αντιπρόεδρο την κα Ιατρίδου που ταυτοχρόνως εκτελεί και τα χρέη του Προέδρου, που είναι καθημερινά στην Τουριστική Α.Ε., γιατί τον Πρόεδρο τον σημερινό δεν τον βλέπουμε καθόλου εμείς, δεν εμφανίζεται, η μόνη που λύνει και δένει εκεί μέσα είναι η κα Ιατρίδου. Να ξεκινήσω από τον κ. Γιώγα, ξεκίνησε μια μηχανογράφηση στο κέντρο «Καταρράκτες» που στοίχισε 42 με 48 χιλ. ευρώ που δεν λειτούργησε καν. Η κα Ιατρίδου νομίζω ότι έχει δημιουργήσει κάποιες πελατειακές σχέσεις εκεί μέσα. Άλλοι εργαζόμενοι είναι τρεις μήνες απλήρωτοι, άλλοι 7 κι άλλοι 17, γιατί αυτή η διαφορά να υπάρχει;

Στη συνέχεια δόθηκαν απαντήσεις σε ερωτήματα των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση κατά την οποία ο λόγος δόθηκε διαδοχικά στα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Μιχαήλ Φουνταλής, ανέφερε τα εξής: Έχω εδώ τα πρακτικά της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου της 30^{ης} Οκτωβρίου 2008, όπου συζητήσαμε από το 1^ο μέχρι το 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης τη διάλυση της παλιάς δημοτικής επιχείρησης Καταρράκτες Έδεσσας και τη δημιουργία της Κοινωφελής επιχείρησης και της Τουριστικής Α.Ε. Τότε Δήμαρχος ήταν ο κ. Σόντρας και στην αντιπολίτευση η παρατάξη του κ. Τσώτσου με συμβούλους του το σημερινό Δήμαρχο κ. Γιάννου, τον κ. Μουράτογλου, την κα Κατσάρα, τον κ. Γιώγα και κάποιους άλλους. Οι ευθύνες των παρατάξεων του κ. Σόντρα και του κ. Γιάννου είναι τεράστιες γιατί η όλη κατάσταση στην πολιτική και στην οικονομία εκείνη την περίοδο προδιέγραφαν καθαρά ότι η Α.Ε. όπως και άλλες υπηρεσίες προς τους δημότες οδηγούνται πλέον σε ιδιώτες. Σας διαβάζω την τοποθέτησή μου τότε σε εκείνο το Δημοτικό Συμβούλιο για να δείτε ότι όλοι αυτοί που σήμερα δείχνουν να πέφτουν από τα σύννεφα για τις εξελίξεις όχι μόνο ήξεραν τι έκαναν αλλά σκόπιμα εγώ λέω έβαζαν πλάτες για να περάσουν τότε όπως και σήμερα αυτές οι αντιλαϊκές πολιτικές που έφερναν οι κυβερνήσεις που στήριξαν και τους στηρίζουν αυτές οι παρατάξεις όταν είναι υποψήφιοι δήμαρχοι. Έλεγα λοιπόν τότε «βρισκόμαστε σε εποχή επίθεσης στα δικαιώματα των εργαζομένων, η επίθεση εκφράζεται με δυσμενείς αλλαγές στις εργασιακές σχέσεις και τα εργασιακά δικαιώματα προχωρούν σε ιδιωτικοποίηση σε παιδεία υγεία και κοινωνική πολιτική, στα πλαίσια του περιορισμού των δαπανών και της κοινωνικής πολιτικής είναι και οι αλλαγές στην τοπική αυτοδιοίκηση με τις αλλαγές στον Κ.Δ.Κ. με τον Καποδίστρια 2 δηλαδή τον Καλλικράτη για να οδηγηθούμε σε Δήμους Α.Ε. και συμπράξεις με ιδιώτες μέσω των Σ.Δ.Ι.Τ., με αρμοδιότητες που

ανήκουν στο κράτος να δίνονται στους δήμους που θα λειτουργούν ανταποδοτικά σε βάρος του λαού. Σε αυτά τα πλαίσια έχουμε και τις αλλαγές στη Δημοτική Επιχείρηση. Όσον αφορά την Τουριστική Α.Ε., θεωρώ ότι παρά τη μελέτη σκοπιμότητας κι όταν μετά από το δεύτερο και τρίτο χρόνο θα παρουσιάζει ελλείμματα θα κληθούν πλέον ιδιώτες επενδυτές όπως γίνεται σήμερα με ΟΣΕ, ΟΤΕ, Ολυμπιακή για να τη σώσουν, και θα αρχίσουν τα όργανα για το προσωπικού και θα λένε ότι είναι υπεράριθμο, ότι ονομάζονται τεμπέληδες που αμείβονται υπέρογκα κ.α.». Έτσι λοιπόν κατέληγα «δεν συμφωνώ με τη δημιουργία της Δημοτικής Κοινωφελούς επιχείρησης και της Τουριστικής Α.Ε. και προτείνω τη διάλυση της ΔΕΚΕ το πέρασμα του προσωπικού στο Δήμο και λειτουργία στα πλαίσια του Δήμου αντίστοιχα με το αντικείμενο των υπηρεσιών όπου θα ελέγχονται και θα εντέλλονται από το Δημοτικό Συμβούλιο». Αυτή ήταν η τοποθέτησή μου στις 30/10/2008. Αυτή η πρόταση που έβαλα τότε γιατί υπήρχε η δυνατότητα να περάσει το προσωπικό στο Δήμο καταψηφίστηκε κι από τις δύο παρατάξεις και από την παράταξη του κ. Σόντρα και από την παράταξη του κ. Τσώτσου, της οποίας μέλος ήταν και ο κ. Γιάννου. Σήμερα λοιπόν για να μην αναλωνόμαστε σε πάρα πολλά λόγια, πρέπει τουλάχιστον ηθικά αυτές οι δυο παρατάξεις να αναλάβουν τις ευθύνες τους απέναντι και στους εργαζόμενους στην Τουριστική Α.Ε. αλλά και απέναντι στον Εδεσσαϊκό λαό, γιατί η διαχείριση αυτών των δύο παρατάξεων ήταν προβληματική γιατί αυτή με μαθηματική ακρίβεια η διαχείριση οδηγούσε στο κλείσιμο της επιχείρησης και βέβαια στις απολύσεις των εργαζομένων και βέβαια η κυβέρνηση σήμερα θέλει απολύσεις εργαζομένων στους Δήμους, διάλυση εργασιακών σχέσεων και να δώσει τα φιλέτα και ιδιαίτερα τα τουριστικά στους ιδιώτες. Αφού κάναμε ότι κάναμε αυτά τα χρόνια και η επιχείρηση φαίνεται ελλειμματική όχι βέβαια με ευθύνες των εργαζομένων γιατί οι εργαζόμενοι ξέρουν να φτιάχνουν σαλάτες να σερβίρουν να παίρνουν παραγγελία δεν ξέρουν οικονομική διαχείριση την οικονομική διαχείριση την έκανε ο Δήμος με τους εντεταλμένους Προέδρους και τα Διοικητικά Συμβούλια, που δεν ρώτησαν τους εργαζόμενους αν τους θέλουν ή όχι. Αυτό ήταν ευθύνη των εκάστοτε Δημοτικών Συμβουλίων. Έτσι λοιπόν σήμερα εμείς να μη ψάχνουμε νομικά τερτίπια για να πούμε στους εργαζόμενους ότι είμαστε μαζί σας και εμείς θα κάνουμε ότι είναι δυνατόν για να μη χάσετε τη δουλειά σας και να ακούγονται και προτάσεις να δώσουν οι εργαζόμενοι τα λεφτά τους για να μη φανεί ο 3^{ος} Ισολογισμός αρνητικός δηλ. αυτοί οι άνθρωποι που μάτωσαν εκεί μέσα που οι οικογένειές τους μείνανε νηστικές να δώσουν κι αυτά που τους χρωστάνε για να έρθουμε του χρόνου στον ίδιο

παρानομαστή. Αυτό δεν πρέπει να γίνει. Το Δημοτικό Συμβούλιο είναι πολιτικό όργανο και αν θέλουμε εμείς πραγματικά να σταθούμε στο ύψος των περιστάσεων πρέπει να πάρουμε πολιτική απόφαση και πολιτική απόφαση σημαίνει να περάσει το προσωπικό της Τουριστικής Α.Ε. στο Δήμο, κι αν μου πείτε ότι δεν το προβλέπει το νομοθετικό πλαίσιο, να πάτε στον Υπουργό Οικονομικών που κάθε μέρα είστε μαζί του και τον Υπουργό Εσωτερικών να επιβάλουμε να προσληφθεί το προσωπικό στο Δήμο και μετά αν θέλετε να κλείσετε την εταιρεία να την κλείσετε αλλά το προσωπικό πρέπει να περάσει στο Δήμο. Αυτή είναι η μοναδική πρόταση και χρειάζεται πολιτική απόφαση. Βάζω σε ψηφοφορία αυτή την πρόταση το προσωπικό άμεσα να περάσει στο Δήμο κι ας λέει η Περιφέρεια ότι θέλει. Εμείς θα παλέψουμε με τους εργαζόμενους για να γίνει αυτό πραγματικότητα. Έχουν και τις ευθύνες τους οι ίδιοι οι εργαζόμενοι, γιατί όλα αυτά που είπα τα ακούσανε το 2008 και τότε τους κοιμίσανε, "μπείτε με το 2% και θα είστε μέτοχοι κι εσείς" και τώρα που είστε μέτοχοι χρωστάτε και το 2% από το 1.700.000€ που έχει χρέος η επιχείρηση.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Βασίλειος Δημητριάδης, ανέφερε τα εξής: Ας μη γελιόμαστε ότι το συγκεκριμένο θέμα είναι πρωτίστως πολιτικό. Όπως πολιτικό ήταν και το προηγούμενο μεγάλο θέμα που αποφάσισε το δημοτικό συμβούλιο κατά πλειοψηφία, η ιδιωτικοποίηση της καθαριότητας. Η δημοτική αρχή ως το μακρύ χέρι της κυβέρνησης καλείται να υλοποιήσει μια φιλελεύθερη – μνημονιακή πολιτική (η οποία πίσω από τους αριθμούς δε βλέπει ανθρώπους), που σαν στόχο έχει την ιδιωτικοποίηση υπηρεσιών του δήμου, το κλείσιμο των δημοτικών επιχειρήσεων και την απόλυση των εργαζομένων σ' αυτές και στο άμεσο μέλλον την κατάργηση των κοινωνικών δομών και υπηρεσιών του δήμου. Δεν είναι τυχαίο ότι ο δήμος Έδεσσας είναι προπομπός στην εφαρμογή της πολιτικής αυτής, αφού εύκολα βρίσκεται πρόθυμη και συνεργάσιμη διοίκηση. Όμως το συγκεκριμένο θέμα έχει πολλά τοπικά χαρακτηριστικά και πολλές παραμέτρους και ερωτήματα που θα πρέπει να απαντηθούν. Είναι μεγάλες οι ευθύνες των διοικήσεων της Α.Ε. και της δημοτικής αρχής που τόσο καιρό δεν συγκρότησαν ένα σχέδιο αναδιοργάνωσης της επιχείρησης και ρύθμιση των υποχρεώσεων της, έτσι ώστε να την οδηγήσουν με αξιώσεις στην επόμενη μέρα. Αντ' αυτού κοιτούσαν μέσα από την επιχείρηση να κάνουν δημόσιες σχέσεις τραπεζώνοντας κατά καιρούς διάφορους και να δημιουργούν πελατειακές σχέσεις με προμηθευτές και εργαζόμενους. Η σημερινή δημοτική αρχή μέρα με τη μέρα αποδεικνύεται κατώτερη των περιστάσεων. Αδυνατεί να καταλάβει ότι για μεγάλα ζητήματα αυτού του τόπου οι αποφάσεις θα πρέπει να

παίρνονται μετά από διάλογο και συναίνεση. Για ένα μεγάλο λοιπόν ζήτημα, αντί να καλέσει στο τραπέζι του διαλόγου τις δημοτικές παρατάξεις, τους εργαζόμενους και τους φορείς της πόλης, ώστε από κοινού να συναποφασίσουν για το μέλλον της επιχείρησης(που αποτελεί το σήμα κατατεθέν της πόλης), όποιο και να είναι αυτό, σκεπτόμενη με τη δική της λογική, η οποία λέει: «ποιος θα αντιδράσει και τι πολιτικό κόστος θα έχω για το κλείσιμο μιας επιχείρησης που φρόντισα τα προηγούμενα χρόνια και να την εκμεταλλευτώ όσο μπορούσα για ίδιον όφελος και παράλληλα τεχνηέντως να την απαξιώσω στη συνείδηση των πολιτών». Είναι σημαντικό όμως να δούμε και ποιοι είναι οι λόγοι που οδήγησαν στην απόφαση αυτή. Προτείνοντας τη λύση αυτή η δημοτική αρχή έχει σαν στόχο να απαλλάξει από τις ευθύνες που τους αναλογούν τους προέδρους της επιχείρησης των τελευταίων ετών. Αν δεν προχωρήσει στη λύση και εκκαθάριση της επιχείρησης και δεν μεταβιβάσουν τα χρέη της επιχείρησης στο δήμο ως το τέλος του 2014, τότε κινδυνεύουν οι πρόεδροι με κατάσχεση των περιουσιακών τους στοιχείων για να μπορέσει να πληρωθεί το χρέος της επιχείρησης, μια και πρόκειται για ανώνυμη εταιρεία. Που φυσικά τη λειτουργούσαμε όπως μας βόλευε, άλλοτε σαν Α.Ε. και άλλοτε σαν δικό μας μαγαζάκι. Για άλλη μια φορά ερχόμαστε αντιμέτωποι με το φαινόμενο του να φταίνε άλλοι κι άλλοι να πληρώνουν τη νύφη σ' αυτόν τον τόπο. Στη συγκεκριμένη περίπτωση τη νύφη καλούνται να πληρώσουν οι εργαζόμενοι που θα χάσουν τη δουλειά τους και οι δημότες του δήμου που θα επωμιστούν τα χρέη της επιχείρησης. Έχω την αίσθηση ότι εκτός τις πολιτικές ευθύνες στο θέμα αυτό θα υπάρξουν και ποινικές. Για αυτό αν προχωρήσει η απόφαση για λύση και εκκαθάριση της επιχείρησης θα πρέπει να διαλευκανθεί με κάθε λεπτομέρεια η κάθε πτυχή του ζητήματος και να αποδοθούν ευθύνες εκεί που πρέπει, χωρίς καμιά προσπάθεια συγκάλυψης. Η δική μας πρόταση είναι να παρθεί απόφαση για την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου, να γίνει διακανονισμός – ρύθμιση των χρεών, δημοτική αρχή, δημοτικές παρατάξεις και εργαζόμενοι με τη συνδρομή τεχνοκρατών να καταρτίσουν ένα σχέδιο βασισμένο στην αλλαγή του τρόπου λειτουργίας και διοίκησης της επιχείρησης, ώστε η εταιρεία να οδηγηθεί στην κερδοφορία και να καταστεί βιώσιμη προς όφελος των εργαζομένων και της τοπικής κοινωνίας.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Αντώνιος Ρυσάφης, ανέφερε τα εξής: Επειδή, όπως προέκυψε από την κουβέντα, δεν συντρέχουν άμεσα οι λόγοι για να κλείσει η εταιρεία, παρά τα όσα ευγενικά λέει ο νομοθέτης σε κάποια άρθρα του, αφήνει όμως το παραθυράκι, και το ελεγκτικό συνέδριο το επιβεβαιώνει, ότι δεν είναι υποχρεωτικό να

κλείσει άμεσα η εταιρεία. Δεν πιστεύω ότι αυτό που είδαμε σήμερα είναι πραγματική παρουσίαση και της σημερινής κατάστασης, αλλά και της μοναδικής λύσης που προτείνετε για το μέλλον. Πιστεύω ότι καταρχήν είναι άκαιρο να ψηφίσουμε σήμερα, αν ψηφίσουμε θα αναγκαστούμε να καταψηφίσουμε, αλλά δεν είναι αυτό το ζητούμενο, το ζητούμενο είναι ότι πρέπει να αντιληφθούμε τι γίνεται εδώ πέρα σήμερα. Θα συμφωνήσω εν μέρει με τους προλαλήσαντες ότι είναι κυρίως πολιτικό το θέμα. Δεν μπορεί να δημιουργούμε εμείς τα προβλήματα, να δημιουργούμε εμείς τα χρέη και ελαφρά την καρδιά, παγκόσμια πρωτοτυπία να μετακυλύονται τα χρέη μιας Α.Ε. στους μετόχους. Το πέτυχε η Ελληνική κυβέρνηση γιατί ψήφισε νομοσχέδια στη βουλή, ότι όποια χρέη δημιουργούνται σε αυτές τις Α.Ε. να μετακυληθούν στον μέτοχο, που είναι ο Δήμος. Η κα Κατσάρα προχθές που δώσαμε τα σκουπίδια είπε "θα δοκιμάσουμε τρία χρόνια και μετά από τρία χρόνια αν δεν βγει το εγχείρημα θα τα πάρουμε πάλι πίσω" κι εγώ ρώτησα αν το εγχείρημα αυτό στοιχίσει στο δημότη 400.000,00 € το χρόνο επί τρία 1.200.000,00 €, εσείς που ψηφίσατε ελαφρά τη καρδιά αυτή την παραχώρηση, υπογράφετε ότι θα αναλάβετε εσείς τα χρέη που θα δημιουργηθούν; Πρέπει να αποκαταστήσουμε το κύρος που έχουν οι πολιτικοί για τις αποφάσεις που παίρνουν. Δεν μπορούμε ελαφρά τη καρδιά σήμερα, να λέμε ότι είναι ζημιογόνα η εταιρεία και να λέτε ότι είναι νούμερα. Έχετε τις εκθέσεις των ορκωτών λογιστών που γίνονται κάθε χρόνο από το Διοικητικό Συμβούλιο προς τη Γενική Συνέλευση. Τα τελευταία 3,5 χρόνια εσείς ήσασταν στη Γ.Σ. άρα στις εισηγητικές εκθέσεις προτείνονται διάφορες διαδικασίες που πρέπει να γίνουν, δεν γίνανε ποτέ τα 3,5 χρόνια. Άρα υπήρχανε ευθύνες οι οποίες σήμερα πάνε να καλυφθούνε γιατί ο νομοθέτης δίνει το παράθυρο, βάζοντας την εταιρεία σε λύση, να διαγραφούν οι όποιες ευθύνες από τους υπευθύνους. Θέλουμε εμείς να βάλουμε φυλακή τον κ. Γιάννου ή τον κ. Σόντρα ή τον οποιοδήποτε; Όχι. Γι' αυτό λοιπόν δεν θέλω να μπει σε εκκαθάριση η εταιρεία, γιατί ίσα ίσα εγώ θα διεκδικήσω μέχρι εσχάτων τους δύο ΥΗΣ, γιατί πιστεύω αν τους πάρει ο Δήμος θα έχουμε ένα έσοδο 5.000.000,00 € από το οποίο μπορούμε να κάνουμε και κοινωνική πολιτική, που διαφωνώ με κάποιους ότι δεν είναι ο σκοπός της επιχείρησης να κάνει κοινωνική πολιτική. Να κάνει κοινωνική πολιτική αλλά με χρήματα που τα βρίσκει από τον πλούτο που έχει. Για να μπορέσει λοιπόν να λειτουργήσει, χρειάζεται μία Α.Ε. που είναι το μοναδικό εργαλείο ανάπτυξης του Δήμου. Ούτε η ΔΗ.Κ.Ε.Δ.Ε. μπορεί να κάνει ανάπτυξη στο Δήμο, ούτε η αποκομιδή απορριμμάτων μπορεί να κάνει ανάπτυξη στο Δήμο, μόνο η Α.Ε. μπορεί να κάνει αναπτυξιακό έργο. Δεν μπορεί λοιπόν σήμερα να ζητάμε ελαφρά τη καρδιά να τη

κλείσουμε, δεν υπάρχουν οι προϋποθέσεις και οι λόγοι δεν συντρέχουν για να την κλείσουμε κι αυτός που πρέπει να την κλείσει είναι ο Υπουργός. Άρα προτείνω να το ξανασκεφτούμε πολύ καλά, να μην πάρουμε βεβιασμένη απόφαση, να το ξανασυζητήσουμε στο επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο, να βρούμε ένα βέλτιστο σχήμα λειτουργίας της εταιρείας, γιατί έτσι όπως λειτουργούσε σαφώς δεν μπορεί να λειτουργήσει, με όλα αυτά που γίνονται και γινόντουσαν χρόνια ολόκληρα και στην τοπική αυτοδιοίκηση και στην πολιτική σκηνή. Η Α.Ε. είναι καθαρά η βιτρίνα του πως λειτουργούσε η χώρα μέχρι σήμερα γιατί έχει μεταφορά εις νέου των χρεών, μεταφέρονται, μεταφέρονται και κάποια στιγμή φαίνεται το αποτέλεσμα μίας διοίκησης σε μία τετραετία και δυστυχώς η εικόνα που είχαμε για την τετραετία που μας πέρασε είναι οικτρή. Τα νούμερα αυτά κ. Γιάννου υπήρχαν και το Μάρτιο του 2014, γιατί δεν βγήκατε στο λαό της Έδεσσας προεκλογικά, να πείτε ότι αυτά είναι τα νούμερα. Απεναντίας προεκλογικά λέγατε *“είμαστε περήφανοι για την οικονομική μας διαχείριση, δεν έχουμε δημιουργήσει χρέη”* και μετά τις εκλογές, αφού εξασφαλίσατε την πενταετία, προκύπτουν κακοδιαχείριση, νέα χρέη. Εξαπατήσατε τον κόσμο κ. Γιάννου και όλα αυτά, τρεις μήνες μετά τις εκλογές.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Ιωάννης Σόντρας, ανέφερε τα εξής: Κι εδώ να έμενα σε αυτές τις τοποθετήσεις σε μεγάλο βαθμό θα ήμουν καλυμμένος, αλλά θα συνεχίσω κι εγώ. Θα συνεχίσω κι εγώ γιατί φαίνεται ότι στα 3,5 χρόνια της λειτουργίας της διοίκησης δεν έχει γίνει κτήμα, το άκουσα να εκφράζεται και να απευθύνεται προς τους εργαζόμενους ο κ. Δήμαρχος, να λέει ότι *“τι έχει προσφέρει η επιχείρηση αυτή στους δημότες”* εάν μετά από 3,5 χρόνια αναρωτιέται ο Δήμαρχος της πόλης αυτής τι έχει προσφέρει η επιχείρηση στους δημότες της οποίας ήταν Πρόεδρος τότε πραγματικά αυτό το οποίο ισχυρίζονται όλοι ή όσοι τουλάχιστον παρακολουθούν τα πράγματα και λένε ότι *“βρισκόμαστε μπροστά σε ένα χρονικό προαναγγελθέντος θανάτου”* προφανώς και έχουν δίκιο. Η διαδικασία ήταν προδιαγεγραμμένη και το βλέπουμε, διαπιστώνεται και μέσα από τις εισηγητικές εκθέσεις των ισολογισμών αλλά και από τα ίδια τα νούμερα των ισολογισμών. Δεν φτάνω στο σημείο πραγματικά να κρίνω ή να συγκρίνω αυτά τα οποία ακούστηκαν μέσα σε αυτή την αίθουσα για τιμολόγια κ.λπ. αυτά θα κριθούν και θα λυθούν κάπου αλλού. Εδώ μέσα όμως αποφασίζουμε σήμερα για κάτι πάρα πάρα πολύ σοβαρό, την καρδιά, την ψυχή, τη λειτουργία κατά βάση του Δήμου. Η Δημοτική Επιχείρηση των Καταρρακτών μία επιχείρηση η οποία πρόβαλε, υποστήριξε, παρουσίασε και ήταν η πρώτη βιτρίνα των επισκεπτών της πόλης στο πολεοδομικό συγκρότημα της Έδεσσας. Ερχόμαστε λοιπόν

αυτή τη στιγμή ελαφρά τη καρδία, παθητικό λέει, να εξετάσουμε πως έγινε το παθητικό. Μέσα σε 3 χρόνια διαπιστώνουμε ότι έχει δημιουργηθεί ένα παθητικό της τάξης του 1.700.000,00 € και λέω εγώ, που θα βρεθεί αυτό το 1.700.000,00 € με τη λύση και εκκαθάριση για να πληρωθεί, από πού θα βρεθεί; Πριν από 1,5 μήνα σε ένα συμβούλιο είχα βάλει το ζήτημα της πρότασης του κ. Πατούλη με την εκλογή του για υπαγωγή στη διαδικασία των ληξιπροθέσμων των δήμων οι οποίοι δημοτικές ανώνυμες επιχειρήσεις μπήκαν σε εκκαθάριση. Καταλαβαίνω εγώ αυτή τη στιγμή ότι η διαδικασία των ληξιπροθέσμων είναι αυτή η οποία ενδιαφέρει τη δημοτική αρχή για αποπληρωμή των υποχρεώσεων αυτών. Αν δεν κάνω λάθος μιλάμε για 1,700.000,00 € πλην των αποζημιώσεων των εργαζομένων. Δεύτερη ερώτηση αν και την απάντηση την έχουμε, ρητορική ερώτηση, άκουσα τον κ. Πανίδα με μεγάλη προσοχή ο οποίος είπε έχουμε δύο επιλογές ή να βρείτε αυτή τη στιγμή και να βγάλετε από τη τσέπη σας 700.000,00 € για να στηρίξετε την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου ή οδηγείτε την επιχείρηση σε λύση και εκκαθάριση και πρέπει να βρείτε 1.700.000,00 € συν τις αποζημιώσεις. Για μένα δεν είναι άλλο το δίλημμα, εάν μπορούμε αυτή τη στιγμή να βρούμε 1.700.000,00 € πλέον τις αποζημιώσεις γιατί δεν βρίσκουμε τα 700.000,00 € για να στηρίξουμε την επιχείρηση; Με την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου αυτή εγώ καταλαβαίνω ότι πραγματικά μπορούμε να πάμε σε μία συμφωνημένη διαδικασία ώστε να στηρίξουμε και την επιχείρηση και να εξυγιάνουμε λειτουργικά την επιχείρηση γιατί εδώ βρίσκεται το μεγάλο ζήτημα. Έρχομαι κι επεκτείνω την πρόταση, ο Μιχάλης ο Φουνταλής προηγουμένως είπε, αδιαφορώντας για τη λειτουργία κι εδώ είναι η μεγάλη διαφορά μας, αδιαφορώντας για τον τρόπο λειτουργίας της δημοτικής επιχείρησης ενδιαφέρεται για τους εργαζόμενους και κάνει μία πρόταση η οποία σε αυτή τη συγκυρία αγγίζει το ουτοπικό και λέω ναι, να είμαστε μαζί, αλλά μας ενδιαφέρει εμάς και το κομμάτι της λειτουργίας της επιχείρησης, δεν μας ενδιαφέρουν μόνον οι εργαζόμενοι. Σαφέστατα μας ενδιαφέρουν οι εργαζόμενοι, μας ενδιαφέρει όμως και η λειτουργία του κέντρου των Καταρρακτών. Η λύση έρχεται με τη στήριξη του μετοχικού κεφαλαίου, εκεί θα βρούμε τη λύση ένα, και δεύτερον με την αποκατάσταση της λειτουργίας του κέντρου των Καταρρακτών, τι σημαίνει αυτό, σαφέστατα σημαίνει ότι πρέπει και οι εργαζόμενοι και οι διοικήσεις να αφήσουν την επιχείρηση να λειτουργήσει όπως πρέπει κι εδώ πρέπει να μιλήσουμε για έναν μάνατζερ ο οποίος πρέπει να κατευθύνει σωστά την επιχείρηση, έτσι ώστε να μην την κάνει ότι θέλει παράδειγμα ο κάθε Πρόεδρος και να λέει τα έξοδα αυτής της εκδήλωσης θα χαριστούνε, από πού θα χαριστούν; Να εξευρεθούν όπως θα

εξευρεθούν τα 1.750.000,00 € και από όποια διαδικασία μιας και μιλάμε για πολιτικές αποφάσεις, να εξευρεθούν τα 700.000,00 € όχι τα 1.750.000,00 € συν τις αποζημιώσεις που θα βαρύνουν τους δημότες μέσα από τη διαδικασία των ληξιπροθέσμων. Άρα λοιπόν να βρεθούν τα 700.000,00 € για να έχουμε τη σωστή λειτουργία της επιχείρησης. Επίσης η Α.Ε. είναι ένα εργαλείο το οποίο δεν το χρησιμοποιήσαμε, δεν το χρησιμοποιήσατε, είχαμε δυνατότητα καταστατικά και μέσα από τους σκοπούς λειτουργίας της να αναθέσουμε πάρα πολλές εργασίες έτσι ώστε να είναι κερδοφόρα και με διαφορά η επιχείρηση, δεν το κάνατε. Η απόφαση ήταν προειλημμένη, θέλατε να οδηγήσετε την επιχείρηση στη λύση και την εκκαθάριση, αδιαφορώντας για την ιστορία του τόπου και τα συμφέροντα του τόπου, τέλος αδιαφορήσατε τελείως για τους εργαζόμενους στη δημοτική επιχείρηση που πραγματικά έχουν δώσει τη ψυχή τους για αυτή τη λειτουργία. Εμείς σε καμία περίπτωση δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε στη λύση και εκκαθάριση της επιχείρησης πιστεύουμε ότι υπάρχουν περιθώρια λύσης ουσιαστικής για την επιχείρηση και όχι λύση εκκαθάρισης.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Μιχαήλ Φουνταλής, ανέφερε τα εξής: Εγώ είπα προηγουμένως ότι ίσως χρειαζόταν οι δύο παρατάξεις να πουν ένα μεγάλο συγνώμη στους εργαζόμενους και τους Εδessaίους που φέρανε την επιχείρηση σε αυτή την κατάσταση κι ο κ. Σόντρας με έμπεξε γιατί λέει ενδιαφέρομαι μόνο για τους εργαζόμενους κι όχι για την επιχείρηση. Θα ήθελα να πω ότι 4 χρόνια τη διοίκηση την είχε ο κ. Σόντρας κι ένα μέρος των ελλειμμάτων βαρύνει τη δική του διοίκηση. Αυτά που λέει ότι πρέπει η επιχείρηση να χρησιμοποιηθεί και για άλλους σκοπούς δεν το έκανε όσο ήταν Δήμαρχος όπως δεν το κάνατε κι εσείς. Δεν αδιαφορεί η παράταξή μου για την επιχείρηση απλά λέει ότι και να τη σώσουμε σήμερα πάλι αύριο με τους μανάτζερ θα έχουμε το ίδιο αποτέλεσμα γιατί σε μια δεκαετία λέει ο νόμος ότι 3^{ος} αρνητικός ισολογισμός φέρνει την επιχείρηση πάλι υπό εκκαθάριση. Άρα λοιπόν για αυτό είπα προηγουμένως εγώ να αφήσουμε αυτά τα τερτίπια τα δικονομικά και να πάμε σε καθαρά πολιτική λύση, ή δεχόμαστε να παλέψουμε για να μείνουν οι εργαζόμενοι στο Δήμο ή αλλιώς τους κοροϊδεύουμε για μια ακόμα φορά.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Ιωάννης Σόντρας, ανέφερε τα εξής: Να θυμίσω στον κ. Φουνταλή ότι ήταν μέλος αυτού του Δημοτικού Συμβουλίου όταν συζητούσαμε τους ισολογισμούς το 2008, 2009 και του 2010 και έβλεπε αν είχαν παθητικό ή δεν είχαν παθητικό οι λειτουργίες αυτές, για να κάθεται συλλήβδην ο κ. Φουνταλής αυτή τη στιγμή και να ταυτίζεται αφοριστικά σε μία λογική και συμψηφιστικά, η οποία δεν τιμά κανέναν εδώ μέσα.

Ο πρώην Πρόεδρος της εταιρείας κ. Ιωάννης Τσεπκεντζής, ανέφερε τα εξής:
 Αναλάβαμε την Α.Ε. από το 2009, τότε έγινε ο διαχωρισμός των δύο επιχειρήσεων. Ξεκινώντας τη λειτουργία της δημοτικής επιχείρησης βρέθηκα κι εγώ σε μια σύγκρουση καθηκόντων ως Δημοτικός Σύμβουλος και ως Πρόεδρος της Α.Ε., όπως επίσης βρέθηκα και σε ένα πρόβλημα αλληλοεξαρτήσεων οι οποίες δεν ήταν δυνατόν να αποσβεστούν σε ένα χρονικό διάστημα από τον έναν μήνα στον άλλο. Εκεί λοιπόν έχοντας όλοι συνείδηση κι οι εργαζόμενοι ότι αυτή η επιχείρηση ναι μεν τυπικά είχε χωρίσει, αλλά οι εξαρτήσεις που είχαν οι δύο επιχειρήσεις μεταξύ τους ουσιαστικά δεν αφήναν από την πρώτη στιγμή να γίνει αυτός ο διαχωρισμός. Σε κείνη τη διαδικασία και προσπαθώντας να συνέλθει και η Κοινωφελής επιχείρηση από το σοκ που ξαφνικά να μην έχει χρηματοδότη την Α.Ε. γιατί είχαν αρχίσει οι μειώσεις των χρηματοδοτήσεων των δήμων κι επειδή για μας προείχε να διασφαλισθεί η ασφαλιστική ενημερότητα της ΔΗ.Κ.Ε.Δ.Ε. προσπαθήσαμε ώστε να μην χάνει τη χρηματοδότηση των Ευρωπαϊκών προγραμμάτων να στηρίξουμε αυτή την επιχείρηση κι εκεί θα παρατηρήσετε τη μεταφορά 280.000,00 € από τη μία επιχείρηση στην άλλη. Σχετικά με το δεύτερο ζήτημα ότι η Κοινωφελής επιχείρηση θα είχε μία αδυναμία να πληρώσει τους εργαζόμενους της άμεσα και θα δημιουργούνταν μια μεγάλη καθυστέρηση. Προσπαθήσαμε πραγματικά να εξομαλύνουμε αυτή τη διαφοροποίηση που θα δημιουργούνταν παίρνοντας κάποια λεφτά από τη μία επιχείρηση και στέλνοντάς τα στην άλλη. Θα μου πείτε κ. Τσεπκεντζή με τα λεφτά των εργαζομένων αυτών προσπαθήσατε εσείς να τακτοποιήσετε κάποιους άλλους εργαζόμενους κι αυτή ήταν η τόσο μεγάλη σας αγάπη και θα σας πω θα είχε αξία πράγματι αυτή η τοποθέτηση αν εγώ αυτή την καθυστέρηση που δημιούργησα στα παιδιά τον 1,5 μήνα είχα πάρει έστω κι ένα ευρώ αμοιβή από αυτή την Α.Ε., δεν το έχω πει ποτέ αυτό, το θεωρώ λαϊκισμό, αλλά σας λέω πραγματικά αυτή μου την απόφαση τη στήριξα με την απόφασή μου να μην πάρω καμία αμοιβή. Καταλαβαίνω ότι είναι μια απόφαση και μια κίνηση που πολιτικά κρίνεται και δεν θα διαφωνήσω με κανέναν που έχει κάποια άλλη στάση σε αυτό το ζήτημα. Εκείνο που θέλω να ξεκαθαρίσω είναι ότι 268.000,00 € ανείσπραχτα τιμολόγια δεν είχαμε τη δυνατότητα να εισπράξουμε, όπως είχαν την αδυναμία και οι επόμενοι Πρόεδροι, γιατί κανένας δεν μπορούσε να σκοτώσει το γηροκομείο παράδειγμα και τα υπόλοιπα 200.000,00 € μεταφερθήκανε για αυτούς τους λόγους που σας προανέφερα.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος και πρώην Πρόεδρος της εταιρείας κ. Δημήτριος Γιώργας, ανέφερε τα εξής: Θα πάρω το λόγο μόνο και μόνο γιατί διετέλεσα Πρόεδρος

αυτής της επιχείρησης και δεν το έκανα από ανάγκη γιατί μου το επέβαλε ο Δήμαρχος, είναι γιατί ήμουν από αυτούς που πίστευαν ότι η επιχείρηση μπορεί να σωθεί. Διαφωνούσαμε στην αρχή της προηγούμενης θητείας για τι θα έπρεπε να κάνουμε με την επιχείρηση κι ήμουν από αυτούς που επέμενα ότι μπορεί να ανταποκριθεί στις δαπάνες, μπορεί με μία μείωση κόστους να καταστεί βιώσιμη και να την κρατήσουμε. Όταν έγινε ο σχεδιασμός της επιχείρησης το 2009 και μάλιστα το αναφέρανε κι οι εργαζόμενοι ότι υπήρχε ένα πλάνο 50 ετών βιωσιμότητας της επιχείρησης, έγινε με τελείως διαφορετικά οικονομικά δεδομένα. Έγινε μία διάσπαση της επιχείρησης μεταφέροντας 25 - 27 εργαζόμενους στην Α.Ε. χωρίς ούτε ένα στέλεχος. Δεν υπήρχε ούτε ένας διοικητικός υπάλληλος, ούτε ένα στέλεχος που να μπορεί ο εκάστοτε Πρόεδρος ή διευθύνων σύμβουλος να λειτουργήσει τη γραφειοκρατική διαδικασία, πόσο μάλλον να μπει αυτή η επιχείρηση σε άλλες δραστηριότητες ξενοδοχειακού σκοπού κ.λπ., όπως πολύ όμορφα αναφέρονται στο καταστατικό της. Επειδή διετέλεσα Πρόεδρος 14 μήνες κι είμαι πολύ υπερήφανος για τον τρόπο που κάναμε αυτή την υπερδωδεκάμηνη χρήση και για την καθαρότητά της. Λειτουργήσαμε σε ένα πολύ σκληρό ανταγωνιστικό περιβάλλον, η αγορά των οδηγών λεωφορείων, η αγορά των τουριστικών πρακτορείων είναι σκληρή κι αδυσώπητη ή τα παίρνουν και μένουν ή δεν τα παίρνουν και φεύγουν. Αυτές οι διαδικασίες είναι γνωστές σε όλους, νόμιμα δεν γίνονται. Κλείσανε, μέσα στην τελευταία τριετία σε αυτό το περιβάλλον που βιώνουμε της κρίσης, 250.000 ελληνικές επιχειρήσεις, θεωρείτε ότι όλες αυτές είχανε προβληματικούς διαχειριστές; Θεωρείτε ότι η εστίαση η οποία από τις 250.000 επιχειρήσεις που κλείσανε, αντιπροσωπεύει περίπου το 60%, ήτανε κακοδιαχειριστές; Η εστίαση έχει πληγεί κατά το μεγαλύτερο βαθμό από την κρίση που διανύουμε την τελευταία εξαετία. Ο Δήμος και τα Διοικητικά Συμβούλια προσπάθησαν να στηρίξουν την επιχείρηση, η αύξηση των 65.000,00 € που δεν δόθηκε ποτέ από το Δήμο είχε να κάνει με δύο πράγματα, 1^ο γιατί δεν αρκούσε για να καλύψει τα ίδια κεφάλαια το επόμενο έτος που ήταν να δοθεί και 2^ο γιατί δεν μπορούσε να κάνει μεγαλύτερη αύξηση γιατί γνωρίζουν πολύ καλά όλοι ότι την 1^η πενταετία η Α.Ε. δεν μπορεί να κάνει πάνω από το 50% του κεφαλαίου της αύξηση. Μπήκαμε όμως σε αποφάσεις για τη ρύθμιση, δέχθηκε το Δημοτικό Συμβούλιο να μπει ο Δήμος εγγυητής, σε μια ρύθμιση που όμως δεν μπορούσε να ανταποκριθεί η επιχείρηση. Με 15.000,00 € το μήνα παλιές ρυθμισμένες οφειλές μόνο στο ΙΚΑ και 15.800,00 € τρέχοντα, 30.000,00 € είναι αδύνατον να ανταποκριθεί μόνο για το ΙΚΑ όταν το μήνα Νοέμβριο έκανε 23.000,00 € τζίρο. Πήραμε αποφάσεις για το εισιτήριο κατά πλειοψηφία για να μπορέσουμε χωρίς

να δαπανήσουμε να στηριχθούμε σαν επιχείρηση έστω και με το 1,00 € με 300.000 επισκέπτες θα ήταν 300.000,00 € χωρίς να ξοδέψουμε, με το ήδη υπάρχον προσωπικό, κόπηκε για άλλους λόγους. Πήραμε απόφαση να στήσουμε τον παιδότοπο, πολεμήθηκε από παντού. Μιλάμε για τις δαπάνες, θα πω 5 νούμερα μόνο και κλείνω. Το 2010 1.200.000,00 € τζίρος, αμοιβές προσωπικού 780.000,00 €, ανελαστική δαπάνη, το 2013 708.000,00 € τζίρος – 516.000,00 € κόστος προσωπικού, δεν μιλάω μόνο για τους μόνιμους και για τα δίμηνα, για πάσης φύσεως εργαζόμενους. Αντιλαμβάνεστε ότι όσο συνεχίζουμε έτσι κάθε χρόνο μπαίνει η επιχείρηση 200.000,00 € μέσα. Οι τζίροι για να ανεβούν θέλει να γίνει θαύμα, οι εργαζόμενοι το ξέρουν πολύ καλά γιατί από μόνιμοι τους πήραν τα τουριστικά πρακτορεία όλης της Βόρειας Ελλάδας πόρτα πόρτα, προσπάθησαν μέσω διαδικτύου, μέσω εκδηλώσεων κι οι ίδιοι οι εργαζόμενοι έκαναν πολύ προσπάθεια για να ανέβει η επιχείρηση. Έχουν αλλάξει οι συνθήκες, ο τουρίστας που έρχεται δεν ξοδεύει. Αν δούμε τους τζίρους του 2010 σε μονάδες και τους τζίρους του 2013 που επισκεφτήκαν την επιχείρηση πολύ περισσότεροι με πολύ μειωμένο τζίρο. Το φαγητό δεν περπατά, μόνιμοι τους το ομολογούν οι εργαζόμενοι ενώ είχανε 80% φαγητό και 20% καφέ τώρα αντίστροφα, λειτουργεί και συντηρείται η επιχείρηση με τον καφέ. Το κέρδος είναι μεγαλύτερο όμως δεν φτάνει να καλύψει 516.000,00 € κόστους προσωπικού. Το 2010 το κόστος πάσης φύσεως προσωπικού ήταν 780.000,00 € δεν κάνατε καμία διαμαρτυρία γιατί ήταν τόσο υψηλό, το 2013 μειώθηκε κατά 280.000,00 € το κόστος προσωπικού. Αυτά είχα να πω για να έχετε μια εικόνα, ευχαριστώ.

Ο Δήμαρχος κ. Δημήτριος Γιάννου, ανέφερε τα εξής: Το 2009 η επιχείρηση έγινε Α.Ε. κι έρχεται ο κ. Ρυσάφης και λέει ότι δεν είπαμε στον Εδεσσαϊκό λαό ότι έχει χρέη. Εμείς θα λογοδοτήσουμε για την Α.Ε. όταν ο Δήμος δεν χρωστάει μία δραχμή; Εκείνη είναι μια υπόθεση που έχουμε αναλάβει την οποία πρέπει να φέρουμε εις πέρας είναι μία πολιτική απόφαση το πώς θα το διαχειριστούμε δεν έχει σχέση ο Δήμος με την Α.Ε. η οποία από το 2009 είναι μία ανεξάρτητη επιχείρηση με όλους τους όρους της αγοράς. Ανέλαβα Πρόεδρος όχι γιατί είχα διάθεση προβολής, αλλά γιατί δεν ήθελα να θάψω άλλους ανθρώπους και να τους στείλω δυστυχώς στη φυλακή, γιατί μαθηματικά εκεί οδηγούμασταν. Μπορούν να έρθουν στο Δήμο 700.000,00 € για αύξηση μετοχικού κεφαλαίου; Από το 2009 οι υπάλληλοι δυστυχώς δεν ήσασταν δημόσιοι υπάλληλοι γιατί αποδεχθήκατε μία κατάσταση με τη βιωσιμότητα των 50 χρόνων που θα οδηγούσε την εταιρεία σε κέρδη. Δυστυχώς το 2009 είχαμε 1,5 εκατομμύριο εισπράξεις ενώ τώρα έχουμε ακριβώς τα μισά, οπότε πότε δημιουργούνται τα χρέη; Όταν δεν έχεις τζίρο και έχεις τις ίδιες υποχρεώσεις. Με μισά

λεφτά πρέπει να διαχειριστούμε την ίδια κατάσταση. Οπότε καταλαβαίνετε το μισό και παραπάνω κόστος πηγαίνει στη μισθοδοσία είπε 76% ο κ. Πανίδης. Στο διεθνές εμπόριο γίνεται να είναι βιώσιμη μία εταιρεία η οποία έχει 76% μισθολογικό κόστος; Οπότε καταρρίπτεται αυτό που λέει ο κ. Φουνταλής ότι θα πρέπει να έρθουν στο Δήμο, δεν υπάρχει κανένας νόμος που να μπορεί να τους φέρει στο Δήμο δυστυχώς. Το 2009 όταν διαχωρίστηκε η δημοτική επιχείρηση και έγινε η Α.Ε. εμείς είχαμε την πεποίθηση, και την έχουμε και σήμερα, ότι πρέπει να λειτουργήσουμε στο ελεύθερο εμπόριο, Α.Ε. που πρέπει να φέρνει κέρδη. Δυστυχώς αυτή τη στιγμή το μαγαζί βουλιάζει. Έχουμε πολιτικές αποφάσεις οι οποίες λαμβάνονται με γνώμονα το συμφέρον του Εδεσσαϊκού λαού και μόνον γιατί πρέπει να δούμε τους 30.000 κατοίκους. Ο κάτοικος της Δροσιάς, του Αγ. Αθανασίου δεν είναι υποχρεωμένος να πληρώνει τον καφέ του και να ξοδεύει για αυτά που δεν καταναλώνει. Η λύση είναι μία. Πρέπει αυτή η επιχείρηση να εξυγιανθεί κι ο μόνος τρόπος εξυγίανσης είναι λύση εκκαθάριση και λειτουργία με τρόπο ο οποίος δεν θα επιβαρύνει τους Εδεσσαίους συμπολίτες μας, γιατί για αυτό θα απολογηθούμε στο τέλος. Ξέρω πόσο δύσκολο είναι και εγώ συμπαραστέκομαι στον πόνο μας, αλλά δεν είμαι υποκριτής γιατί εδώ πέρα υποκριτικά μερικοί λένε ότι θέλουν να σας σώσουνε χωρίς να δίνουνε λύσεις. Εγώ λέω ότι θα πάει σε λύση και εκκαθάριση με ταυτόχρονη λειτουργία. Ο Εδεσσαίος πολίτης έχει τη μεγάλη ευκαιρία μέσω άλλων τρόπων να δικαιωθεί και να μην πληρώσει γιατί αν πάει σε λύση και εκκαθάριση θα έχει ένα έσοδο η εταιρεία και πρέπει να ξέρετε ότι μία Α.Ε. έχει τους όρους της αγοράς που πρέπει να είναι αποδοτική για το Δήμο, δεν την κάναμε την Α.Ε. για να την πληρώνουμε, την κάναμε για να μας φέρνει κέρδη. Η απόφασή μας είναι να δοκιμαστεί αυτό το μοντέλο το οποίο εμείς πιστεύουμε ότι είναι το καλύτερο για την πόλη και θα δείτε θα αποδειχθεί σε βάθος χρόνου. Αφήστε μας να δουλέψουμε για αυτή την πόλη κι όχι για τις εκάστοτε μικρές ομάδες τις οποίες κι εμείς λυπόμαστε κι εμείς θέλουμε να σώσουμε αλλά να βρούμε έναν τρόπο πως θα σωθείτε. Αυτή τη στιγμή δυστυχώς τα νούμερα είναι τεράστια. Η ιστορία καταδεικνύει ποιος είχε δίκιο στο τέλος κι όχι οι εκάστοτε συγκυρίες τις οποίες αυτή τη στιγμή εκμεταλλεύεστε και ξέρω ότι σε πολλά πράγματα έχετε δίκιο αλλά πρέπει κάποια στιγμή να αναλάβετε τις ευθύνες σας.

Μετά τα παραπάνω ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου έθεσε σε ψηφοφορία τις 4 προτάσεις των επικεφαλής των παρατάξεων της μειοψηφίας και στη συνέχεια την πρόταση του Δημάρχου.

Με την πρόταση του κ. Μιχαήλ Φουνταλή δηλαδή την απορρόφηση των εργαζομένων και της επιχείρησης από το Δήμο πριν τη λύση και εκκαθάρισή της, με την οποία τάχθηκε μόνο ο ίδιος.

Με την πρόταση του κ. Βασιλείου Δημητριάδη δηλαδή την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου με αμοιβαίες υποχωρήσεις από κάθε πλευρά, ρύθμιση των χρεών, ευρύτερη κοινωνική σύμπραξη και πρόσληψη τεχνοκρατών για να σωθεί η επιχείρηση, με την οποία τάχθηκαν 9 μέλη και ονομαστικά οι κ.κ. Βασίλειος Δημητριάδης, Αντώνιος Ρυσάφης, Ζωγράφα Αρβανιτίδου – Ιωσηφίδου, Χρήστος Πισλίνας, Ιωάννης Σόντρας, Χρήστος Δασκάλου, Ελισάβετ Φράγκου – Κυανίδου, Διονύσιος Μάρκου και Γεώργιος Παρθενόπουλος.

Με την πρόταση του κ. Αντωνίου Ρυσάφη δηλαδή να μην προχωρήσουμε σήμερα σε καμία ενέργεια, να την κλείσει ο Υπουργός και να συστήσουμε παράλληλα μία διαπαραταξιακή επιτροπή για να βρούμε τη βέλτιστη λύση, με την οποία τάχθηκαν 8 μέλη και ονομαστικά οι κ.κ. Αντώνιος Ρυσάφης, Ζωγράφα Αρβανιτίδου – Ιωσηφίδου, Χρήστος Πισλίνας, Ιωάννης Σόντρας, Χρήστος Δασκάλου, Ελισάβετ Φράγκου – Κυανίδου, Διονύσιος Μάρκου και Γεώργιος Παρθενόπουλος.

Με την πρόταση του κ. Ιωάννη Σόντρα δηλ. να δοθούν 700.000,00 € για την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου και να συνεχίσει να λειτουργεί η εταιρεία με τη σημερινή της μορφή αντί για τη λύση και εκκαθάριση, με την οποία τάχθηκαν 9 μέλη και ονομαστικά οι κ.κ. Βασίλειος Δημητριάδης, Αντώνιος Ρυσάφης, Ζωγράφα Αρβανιτίδου – Ιωσηφίδου, Χρήστος Πισλίνας, Ιωάννης Σόντρας, Χρήστος Δασκάλου, Ελισάβετ Φράγκου – Κυανίδου, Διονύσιος Μάρκου και Γεώργιος Παρθενόπουλος.

Με την πρόταση του Δημάρχου κ. Δημητρίου Γιάννου δηλαδή την παροχή εξουσιοδότησης στο Δήμαρχο για τη συμμετοχή του στη Γενική Συνέλευση της Α.Ε. με θέμα τη λύση και εκκαθάριση της εταιρίας με λειτουργία της επιχείρησης κατά την εκκαθάριση, με την οποία τάχθηκαν 16 μέλη και ονομαστικά οι κ.κ. Χρήστος Βερικούκης, Δημήτριος Γιώγας, Αναστάσιος Δίου, Αικατερίνη Ζδρου, Αναστασία Ιατρίδου – Βλαδίκια, Μαρία Βλάχου – Κατσάρα, Κων/νος Λαμπρόπουλος, Ιωάννης Μουράτογλου, Αλέξανδρος Πασχάλης, Χρήστος Πέtkος, Μιχαήλ Σαμλίδης, Ευτυχία Ταμβίσκου, Δημήτριος Ταπαζίδης, Χρήστος Τσιβόγλου, Ιωάννης Χατζόγλου και Φίλιππος Γκιούρος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη του τα παραπάνω, τις διατάξεις των άρθρων 93 & 265 του Ν.3463/2006, του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010, του

κ.ν.2190/1920 καθώς και το απόσπασμα του 16^{ου} πρακτικού συνεδρίασης του Δ.Σ. της Α.Ε. στις 3/12/2014

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Εξουσιοδοτεί τον Δήμαρχο κ. Δημήτριο Γιάννου για τη συμμετοχή του στη Γενική Συνέλευση της εταιρίας «Τουριστική Έδεσσας Α.Ε. Ο.Τ.Α.» με θέμα τη λύση και εκκαθάριση της εταιρίας, η οποία συστάθηκε με την υπ' αριθμ. 227/2008 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Ιωάννης Σόντρας, Χρήστος Δασκάλου, Ελισάβετ Φράγκου – Κυανίδου, Γεώργιος Παρθενόπουλος, Διονύσιος Μάρκου, Αντώνιος Ρυσάφης, Χρήστος Πισλίνας, Ζωγράφου Αρβανιτίδου – Ιωσηφίδου, Βασίλειος Δημητριάδης και Μιχαήλ Φουνταλής μειοψηφούν με την παραπάνω απόφαση για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 291/2014

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.	ΤΑ ΜΕΛΗ
ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΓΚΙΟΥΡΟΣ	Αρβανιτίδου-Ιωσηφίδου Ζωγράφου, Βερικούκης Χρήστος, Γιώργος Δημήτριος, Δασκάλου Χρήστος, Δημητριάδης Βασίλειος, Δίου Αναστάσιος, Ζδρου Αικατερίνη, Ιατρίδου – Βλαδίκη Αναστασία,
Ακριβές απόσπασμα Έδεσσα 9/1/2015	Κατσάρα – Βλάχου Μαρία, Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος, Μάρκου Διονύσιος, Μουράτογλου Ιωάννης,
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.	Παρθενόπουλος Γεώργιος, Πασχάλης Αλέξανδρος, Πέτρος Χρήστος, Πισλίνας Χρήστος, Ρυσάφης Αντώνιος, Σαμλίδης Μιχαήλ, Σόντρας Ιωάννης, Ταμβίσκου Ευτυχία, Ταπαζίδης Δημήτριος, Τσιβόγλου Χρήστος, Φουνταλής
ΦΙΛΙΠΠΟΣ Ν. ΓΚΙΟΥΡΟΣ	Μιχαήλ, Φράγκου-Κυανίδου Ελισάβετ, Χατζόγλου Ιωάννης

Αποδέκτες προς ενέργεια:

- Δήμαρχο κ. Δ. Γιάννου

Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):

- Αντιδήμαρχο Οικονομικών κ. Ι. Μουράτογλου
- Προϊσταμένη Διοικητικών & Οικονομικών Υπηρεσιών κ. Μ. Ρούσκα