

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»

ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 23^{ης} ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ
ΕΔΕΣΣΑΣ ΣΤΙΣ 29 ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 2014

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : **225/2014**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

**14. ΑΝΑΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ Ή ΜΗ ΤΟΥ ΤΕΛΟΥΣ ΧΡΗΣΗΣ ΠΕΖΟΔΡΟΜΙΩΝ – ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΩΝ
ΧΩΡΩΝ**

Σήμερα Τετάρτη 29 Οκτωβρίου 2014 και ώρα 18.00' το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Έδεσσας, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 31.831/24-10-2014 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Φίλιππου Γκιούρου, η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημοτικού Καταστήματος και επιδόθηκε νόμιμα, όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι ήταν παρόντα τα 24 από τα 27 μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

- | | | | |
|---|---------------------------------------|----|---------------------------|
| 1 | Γκιούρος Φίλιππος (Πρόεδρος) | 13 | Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος |
| 2 | Παρθενόπουλος Γεώργιος (Αντιπρόεδρος) | 14 | Μάρκου Διονύσιος |
| 3 | Πισλίνας Χρήστος (Γρ/τεας) | 15 | Πέtkος Χρήστος |
| 4 | Βερικούκης Χρήστος | 16 | Ρυσάφης Αντώνιος |
| 5 | Γιώγας Δημήτριος | 17 | Σαμλίδης Μιχαήλ |
| 6 | Δασκάλου Χρήστος | 18 | Σόντρας Ιωάννης |
| 7 | Δημητριάδης Βασίλειος | 19 | Ταμβίσκου Ευτυχία |

8	Δίου Αναστάσιος	20	Ταπαζίδης Δημήτριος
9	Ζδρου Αικατερίνη	21	Τσιβόγλου Χρήστος
10	Ιατρίδου – ΒλαδίκΑ Αναστασία	22	Φουνταλής Μιχαήλ
11	Κατσάρα – Βλάχου Μαρία	23	Φράγκου-Κυανίδου Ελισάβετ
12	Κούκος Γεώργιος	24	Χατζόγλου Ιωάννης

ΑΠΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

αν και κλήθηκαν νόμιμα

1	Αρβανιτίδου-Ιωσηφίδου Ζωγράφα	3	Πασχάλης Αλέξανδρος
2	Μουράτογλου Ιωάννης		

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Δημήτριος Ταπαζίδης αποχώρησε από τη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 20^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση προσκλήθηκαν και παραβρέθηκαν ο Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Έδεσσας κ. Γαλανός Πέτρος και οι Πρόεδροι των Τοπικών Κοινοτήτων:

- α) Άγρα κ. Θεόφιλος Καραμπάσης,
- β) Βρυτών κ. Θωμάς Τζαβέλας,
- γ) Καρυδιάς κ. Πέτρος Πασιαλής,
- δ) Φλαμουριάς κ. Δημήτριος Τότλης,
- ε) Νησίου κ. Χρήστος Τσαπκίνης,
- στ) Παναγίτσας κ. Γεώργιος Παπαδόπουλος,

για τα θέματα που περιλαμβάνονται στην ημερήσια διάταξη και αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους.

Απόντες Πρόεδροι Τ.Κ., αν και κλήθηκαν νόμιμα: 1.Άρνισσας κ. Κυριάκος Χατζηγεωργούδης, 2.Αγ. Αθανασίου κ. Βασίλειος Νάντσης, 3.Περαίας κ. Θεμιστοκλής Καρυδόπουλος, 4.Σωτήρας κ. Αθανάσιος Μπογόισης.

Απουσίασε από τη συνεδρίαση και ο εκπρόσωπος της Τ.Κ. Γραμματικού κ. Νικόλαος Μούκας, αν και κλήθηκε νόμιμα.

Ο Δήμαρχος κ. Δημήτριος Γιάννου προσκλήθηκε και παρίσταται στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ουρανία Πασιαλή, τακτική υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου και πρότεινε να συζητηθούν σήμερα ως κατεπείγοντα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 67 του

Ν.3852/10 (ΦΕΚ Α' 87) και για την εύρυθμη λειτουργία των υπηρεσιών του Δήμου, τα θέματα: 1.«Αποδοχή χρηματοδότησης της πράξης «Οδηγός Πόλης Δήμου Έδεσσας» από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Μακεδονία – Θράκη», Άξονας Προτεραιότητας «Ψηφιακή Σύγκλιση και Επιχειρηματικότητα στην ΠΚΜ» και ένταξή της στον Προϋπολογισμό του Δήμου» και 2.«Τροποποίηση της υπ' αριθμ. 355/2013 απόφασης Δ.Σ. με θέμα «Εκμετάλλευση συστάδων δημοτικών δασών».

Το δημοτικό συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και αφού είδε τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

κρίνει τα ανωτέρω θέματα ως κατεπείγοντα, για τον λόγο που στην εισήγησή του ο Πρόεδρος εξέθεσε και τα οποία πρέπει να συζητηθούν σήμερα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 67 του Ν.3852/10 (ΦΕΚ Α' 87) και να ληφθούν σχετικές αποφάσεις.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 14^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου την εισήγηση της Οικονομικής Υπηρεσίας προς την Οικονομική Επιτροπή, η οποία έχει ως εξής:

«Με τις διατάξεις του άρθρου 19 του 24-9/20-10-1958 Β.Δ/τος "Περί κωδικοποίησεως εις ενιαίον κείμενον νόμου των ισχυουσών διατάξεων περί των προσόδων των Δήμων και Κοινοτήτων" ορίζεται ότι σε όσους κάνουν χρήση Δημοτικών ή Κοινοτικών κτημάτων, έργων ή υπηρεσιών, ο Δήμος ή η Κοινότητα δικαιούται να επιβάλει τέλη ή δικαιώματα που ορίζονται με απόφαση του Δημοτικού ή Κοινοτικού Συμβουλίου.

Επίσης από τις διατάξεις του άρθρου 17 του Ν.1080/80 «περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως διατάξεων τινών περί των εσόδων των ΟΤΑ Νομοθεσίας και άλλων τινών διατάξεων» ορίζεται ότι τα τέλη αυτά πρέπει να καλύπτουν όλες γενικά τις ετήσιες δαπάνες στις οποίες υποβάλλεται ο Δήμος ή η Κοινότητα για την συντήρηση ή βελτίωση των έργων και την λειτουργία της αντίστοιχης υπηρεσίας.

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 65 του Ν. 3852/2010, το Δημοτικό Συμβούλιο ορίζει τους φόρους, τα τέλη τα δικαιώματα και τις εισφορές.

Με την περίπτωση ζ της παρ 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/10 ορίζεται ότι η οικονομική επιτροπή εισηγείται προς το δημοτικό συμβούλιο την επιβολή τελών, δικαιωμάτων και εισφορών. Συνεπώς για τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο, περί επιβολής τελών, δικαιωμάτων και εισφορών, απαιτείται η εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής.

Κατά τα νομολογηθέντα του ΣΤΕ, οι ρυθμίσεις που αφορούν στη διαδικασία έκδοσης των τοπικών κανονιστικών αποφάσεων από τα οικεία συμβούλια, διακρίνονται από τις αποφάσεις κανονιστικού περιεχομένου που προβλέπονται σε ειδικές διατάξεις νόμων και αφορούν περιπτώσεις επιβολής φόρων, τελών και δικαιωμάτων (βλ. ενδεικτ. ΣΤΕ 2211/2003 και 1282/2002). Σύμφωνα με την εγκύκλιο 41/2007 του ΥΠΕΣ, η νομολογιακή αυτή θέση συμπορεύεται με τη νομοθετική πρακτική, κατά την οποία ο τρόπος και η διαδικασία επιβολής φόρων, τελών και δικαιωμάτων προβλέπονται ρητά σε αυτοτελείς διατάξεις νομοθετημάτων, στις οποίες ο νομοθέτης είτε:

α) θέτει ο ίδιος το πλαίσιο εντός του οποίου θα ρυθμιστεί ένα σχετικό ζήτημα κατά δέσμια αρμοδιότητα του οικείου ΟΤΑ (πχ. σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 24 του ν. 2130/1993, ο συντελεστής του τέλους ακίνητης περιουσίας καθορίζεται μεν με απόφαση του δημοτικού/κοινοτικού συμβουλίου, οριοθετείται ωστόσο εντός της προδιαγεγραμμένης, από την ανωτέρω διάταξη, κλίμακας από μηδέν εικοσιπέντε τοις χιλίοις, μέχρι μηδέν τριάντα πέντε τοις χιλίοις),

β) επιφυλάσσει διακριτική ευχέρεια στους ΟΤΑ για την επιβολή, δι' αποφάσεως του οικείου δημοτικού/κοινοτικού συμβουλίου, τελών, εισφορών και δικαιωμάτων, εξουσιοδοτώντας περαιτέρω τους ανωτέρω όπως καθορίσουν το ύψος του τέλους, ή της εισφοράς, τους υπόχρεους στην καταβολή τους και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια (π.χ. με την παρ. 14 του άρθρου 25 του ν. 1828/89, οι ΟΤΑ α' βαθμού μπορούν να επιβάλλουν τέλη ή εισφορές ανταποδοτικού χαρακτήρα, αναφορικά με υπηρεσίες ή τοπικά έργα, που συμβάλλουν στη βελτίωση της ποιότητας ζωής, στην ανάπτυξη της περιοχής και στην καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών).

Η επιβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών υπέρ δήμων και κοινοτήτων, στο πλαίσιο της σχετικής εκ του νόμου αρμοδιότητάς τους, δεν εμπίπτει στο ρυθμιστικό πεδίο των τοπικών κανονιστικών αποφάσεων που εκδίδονται βάσει του άρθρου 79 του ΚΔΚ. Ωστόσο, όταν προκύψει περίπτωση επιβολής φόρου, τέλους κλπ, επί θεμάτων για τα οποία ο οικείος δήμος ή κοινότητα εκδίδει τοπική κανονιστική απόφαση, με την οποία θέτει κανόνες ή όρους και προϋποθέσεις για τη ρύθμισή τους (πχ. προσδιορισμός και λειτουργία των χώρων στάθμευσης των οχημάτων, καθορισμός κοινοχρήστων χώρων, λειτουργία του συστήματος ύδρευσης), απαιτείται η έκδοση δύο διακριτών αποφάσεων: ειδικότερα, η μία απόφαση θα αφορά τους όρους και τις προϋποθέσεις του υπό ρύθμιση θέματος (σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 79 ΚΔΚ), ενώ με την άλλη θα επιβάλλεται το αντίστοιχο τέλος κλπ.

Σύμφωνα με την ίδια πάντα εγκύκλιο, οι κανονιστικές αποφάσεις αναφορικά με την επιβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών λαμβάνονται αποκλειστικά από

το οικείο δημοτικό/κοινοτικό συμβούλιο, το οποίο αποτελεί το κυρίαρχο όργανο του δήμου/κοινότητας και ισχύει κατά κανόνα για το σύνολο της εδαφικής του επικράτειας (Επιφυλάσσεται ωστόσο στα οικεία δημοτικά/κοινοτικά συμβούλια διακριτική ευχέρεια ως προς την επιβολή διαφοροποιημένων τελών σε επίπεδο τοπικών διαμερισμάτων, υπό την προϋπόθεση ότι οι σχετικές αποφάσεις θα πρέπει να αιτιολογούνται ειδικώς, με επαρκή αναφορά στις τοπικές συνθήκες που επιβάλλουν τη διαφοροποίηση, οι οποίες συσχετίζονται προς την οικεία ανταποδοτικότητα). Ως εκ τούτου και κατά την έννοια των προδιαληφθισών σκέψεων, οι διατάξεις του άρθρου 79 του ΚΔΚ, οι οποίες προβλέπουν ιδιαίτερη διαδικασία έκδοσης των τοπικών κανονιστικών αποφάσεων (γνώμη τοπικού συμβουλίου εάν αφορά το τοπικό διαμέρισμα και διαβούλευση με τοπικούς φορείς), δεν εφαρμόζονται για την έκδοση των αποφάσεων που αφορούν στην επιβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών.

Με την υπ' αριθμ. 328/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου είχαν αποφασισθεί τα εξής:

1.α) Η μη αναπροσαρμογή του τέλους χρήσης πεζοδρομίων- κοινόχρηστων χώρων, για το έτος 2014, σε βάρος αυτών που χρησιμοποιούν διαρκώς ή προσκαιρώς πεζοδρόμια, οδούς, πλατείες και γενικά κοινόχρηστους χώρους ετήσιο τέλος ανεξάρτητα του χρόνου χρήσης, που επιβλήθηκε με την αριθμ. 235/1980 απόφασή του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Έδεσσας, όπως έχει οριστεί με την αριθμ. 344δ/2011 απόφαση του Δ.Σ. Έδεσσας, ως κατωτέρω: γενικά κοινόχρηστους χώρους, που περιλαμβάνονται στη Βα περίπτωση της αριθμ. 235/1980 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Έδεσσας δηλαδή σε είκοσι πέντε ευρώ και έξι λεπτά (25,06€) κατά τετραγωνικό μέτρο ετησίως για τα πεζοδρόμια, οδούς, πλατείες και

β) σε έντεκα ευρώ και σαράντα τέσσερα λεπτά (11,44€) κατά τετραγωνικό μέτρο ετησίως για τα πεζοδρόμια, οδούς, πλατείες και γενικά κοινόχρηστους χώρους, που περιλαμβάνονται στη Ββ περίπτωση της αριθμ. 235/1980 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Έδεσσας και σε όλη τη Δημοτική Ενότητα Βεγορίτιδας.

2. Να ισχύσει μέχρι νεότερης απόφασης το υπέρ του νέου Δήμου Έδεσσας τέλος σε περιπτώσεις κατάληψης πεζοδρομίου ή οδού από αυτούς που εκτελούν οποιασδήποτε φύσεως τεχνικοοικοδομικές εργασίες, το οποίο έχει επιβληθεί με την αριθμ. 235/1980 και όπως έχει ορισθεί με την 328/2009 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Έδεσσας δηλ. σε τέσσερα ευρώ και τέσσερα λεπτά (4,04€) μηνιαίως κατά τετραγωνικό μέτρο για όλο το Δήμο Έδεσσας (δηλ. ορίζεται μία ζώνη για όλο το Δήμο).

Η αναπροσαρμογή των τελών πεζοδρομίων – κοινοχρήστων χώρων, για το έτος 2015, εναπόκειται στην ευχέρεια της Οικονομικής Επιτροπής».

Σύμφωνα με τα παραπάνω η οικονομική επιτροπή με την υπ' αριθμ. 157/2014 απόφασή της, εισηγείται ομόφωνα τη μη αναπροσαρμογή του τέλους χρήσης πεζοδρομίων - κοινοχρήστων χώρων, για το οικον. έτος 2015.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση κατά την οποία ο λόγος δόθηκε διαδοχικά στα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Βασίλειος Δημητριάδης, ανέφερε τα εξής: Προεκλογικά είχαμε μία αντιπαράθεση όσον αφορά την κοινωνική πολιτική και το κοινωνικό πρόσωπο του Δήμου. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι την περίοδο αυτή που ζούμε, της οικονομικής κρίσης, δυστυχώς πάρα πολλοί συμπολίτες μας υποφέρουν και βρίσκονται σε δεινή οικονομική κατάσταση. Σε αυτή τους τη θέση θα έπρεπε ο Δήμος να είναι συμπαραστάτης και αρωγός. Δυστυχώς δεν υπάρχει μέριμνα και κοινωνική πολιτική από τη πλευρά του Δήμου. Αυτή τη στιγμή θα έπρεπε να υπάρχουν καταγεγραμμένοι σε καταλόγους οι συμπολίτες μας και να τους ομαδοποιήσουμε σε ευπαθείς ομάδες της πόλης και σε αυτούς να μεριμνήσουμε ώστε και τα τιμολόγια της ΔΕΥΑΕ και τα τέλη, αν όχι μηδενικά, τουλάχιστον να είναι μειωμένα. Θα πρέπει ο Δήμος να πάρει πρωτοβουλία ώστε να ψάξει αυτός να βρει τρόπους, κινητοποιώντας τις κοινωνικές δομές και υπηρεσίες του, γιατί ξέρετε ότι σε μια μικρή κοινωνία είναι πολύ δύσκολο, άνθρωποι που μέχρι τώρα ήτανε περήφανοι να έρθουν και να ζητήσουνε, στην ουσία ελεημοσύνη. Ευχαριστώ και πιστεύω να το λάβετε υπόψη σας αυτό κ. Δήμαρχε.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Μιχαήλ Φουνταλής, ανέφερε τα εξής: Νομίζω ότι η οικονομική κατάσταση που υπάρχει σήμερα στον τόπο μας συνολικότερα, αλλά ιδιαίτερα στον Δήμο μας, είναι τραγική, από την άποψη του ότι και οι παραγωγές ήτανε με προβλήματα και οι τιμές στα αγροτικά προϊόντα πάρα πολύ χαμηλές. Το πρόβλημα της ανεργίας έχει πάει στο μη χειρότερα για την πόλη της Έδεσσας και τη γύρω περιοχή, ξέρετε ότι φεύγουν γιατί δεν υπάρχουν δουλειές στον τόπο μας. Οι συνταξιούχοι με τις περικοπές έχουν φτάσει σε σημείο να μην μπορούν να παίρνουν ούτε τα φάρμακά τους και εμείς λέμε ότι παρότι υπάρχει πραγματικά μείωση του εισοδήματος των δημοτών μας, εμείς κάνουμε κοινωνική πολιτική μη αυξάνοντας τα δημοτικά τέλη. Αν θέλουμε να κάνουμε κοινωνική πολιτική θα πρέπει να μειώσουμε τα δημοτικά τέλη και να απαιτήσουμε από την πολιτεία να επιχορηγήσει το Δήμο κι όχι να ικανοποιούμαστε δίνοντας, η πολιτεία από τους ΚΑΠ και τον προϋπολογισμό της, κονδύλια που είναι μειωμένα κατά 60% και 70% με αυτά που έπρεπε, για να λειτουργήσει στοιχειωδώς ο Δήμος, να παρέχει η πολιτεία στους δημότες. Άρα λοιπόν εμείς αν θέλουμε πραγματικά να εξυπηρετήσουμε του δημότες και να μη βάλουμε πλάτες στο πως η κάθε κυβέρνηση

θα περνάει τη δική της πολιτική, θα πρέπει να μειώσουμε τα δημοτικά τέλη κατά 30%, αυτή είναι η πρότασή μου και παρακαλώ τον κ. Πρόεδρο να τη θέσει σε ψηφοφορία.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Ιωάννης Σόντρας, ανέφερε τα εξής: Αν παρακολουθήσουμε τους προϋπολογισμούς και τα επιβληθέντα τέλη τα τελευταία τουλάχιστον δεκαπέντε χρόνια, θα παρακολουθήσουμε ότι σε αυτά τα χρόνια τα τέλη έχουν αυξηθεί ελάχιστα, τις περισσότερες χρονιές είναι μηδενική η αύξηση. Αυτό σημαίνει ότι έχουμε μία πολύ σημαντική υποχώρηση των τελών άρα των υπηρεσιών των οποίων παρέχει ο Δήμος σε σχέση με το παρελθόν. Αυτό είναι μία παρατήρηση που πρέπει να έχουμε πάντα στο μυαλό μας, γιατί ξεπερνώντας την ημέρα όπου συζητάμε τα τέλη και τον προϋπολογισμό, όλο το υπόλοιπο διάστημα όλοι μας συζητάμε για πλημμελή παροχή υπηρεσιών προς τους δημότες. Ζούμε σε μία περίοδο κρίσης κι η αλήθεια είναι ότι πλειοδοτούμε όλοι στην ευαισθησία της στήριξης των ευπαθών ομάδων. Η πλειοδοσία αυτή τις περισσότερες φορές είναι φραστική και στο δια ταύτα αποφασίζουμε όπως αποφασίζουμε. Το ερώτημα είναι, μπορούμε να ασκήσουμε πολιτικές προς τις ευπαθείς ομάδες; Την απάντησή μας την έδωσε η κα Σαπουντζή νωρίτερα που μας είπε: Αν εσείς παρεκκλίνετε των στόχων του προϋπολογισμού, το παρατηρητήριο δεν σας επιτρέπει να πάρετε επιχορήγηση. Άρα λοιπόν είμαστε ένα πολιτικό όργανο χωρίς πολιτική βούληση. Καταλαβαίνω αυτό που λέει ο κ. Φουνταλής, αυτό άσχετα αν αγγίζει τα όρια της ουτοπίας, είναι μια πολιτική όμως η οποία αντιστρατεύεται κατά βάση τη λογική της ανταποδοτικότητας. Πρέπει να ξέρουμε ότι με τις αποφάσεις μας, τις σημερινές, ουσιαστικά δημιουργείται στο Δήμο ένα έλλειμμα ανταποδοτικότητας της τάξης των 460.000,00€ περίπου το χρόνο. Αν πάρουμε τις αυξήσεις που προτείνει η υπηρεσία, τις οποίες δεν τις παίρνουμε, αυτό το ποσό αφαιρείται από τον προϋπολογισμό του Δήμου και πρέπει με κάποιο τρόπο να συμπληρωθεί, αυτό θα συμπληρωθεί με μη παροχή υπηρεσιών. Τα ερώτημα το οποίο καλούμαστε να απαντήσουμε σήμερα είναι το εξής: Τι παροχή υπηρεσίας θα παρέχουμε στους δημότες κι όχι τι τέλος, γιατί με το τέλος το οποίο αποφασίζουμε, ουσιαστικά αυτό αντιστοιχίζεται σε μία παροχή υπηρεσιών και η απόφασή μας αυτή τη στιγμή λέει πλημμελή παροχή υπηρεσιών στους δημότες, αυτή είναι η ουσία της απόφασής μας. Τελειώνοντας να πω ότι οι παρεχόμενες υπηρεσίες, εφόσον αυτό είναι το ζητούμενο, υπάρχει μία επιλογή από τη μεριά της διοίκησης, η οποία λέει ότι εγώ πλέον για να μπορέσω να ανταποκριθώ, επιλέγω να κινηθώ με δίμηνα και με αυτές και αυτές τις σχέσεις εργασίας ή τον τρόπο αυτό λειτουργίας και ενδεχομένως, όπως από το παράθυρο άφησε να εννοηθεί και ο κ. Ταπαζίδης, εκφράζοντας μία φιλελεύθερη πολιτική, να δούμε μπροστά μας και ζητήματα απελευθέρωσης υπηρεσιών του Δήμου

προς τους δημότες. Αυτά όλα συνεκτιμώνται και οδηγούν σε μία πολιτική απόφαση. Τι παροχή υπηρεσιών έχουμε στους πολίτες και τελικά με τον φειτό προϋπολογισμό, από ποιους θα ασκούνται αυτές οι υπηρεσίες προς τους πολίτες. Γιατί αυτό είναι το ζουμί της συζήτησης της σημερινής.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Δημήτριος Ταπαζίδης, ανέφερε τα εξής: Θα ψηφίσω την εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής, αν και βαθιά μέσα μου πιστεύω ότι σε αρκετούς από αυτούς, τους ασύδοτους, θα έπρεπε να ανέβει το τέλος χρήσης. Η κατάσταση είναι δύσκολη στην πόλη, θεωρώ δημοκρατικό, αναφαίρετο και συνταγματικό δικαίωμα του κάθε πολίτη να μπορεί να περπατά στα πεζοδρόμια χωρίς να χρειάζεται ποτέ να κατέβει στο δρόμο, όπως είναι ζήτημα ασφάλειας στους πεζοδρόμους της πόλης να μπορεί σε κάθε σημείο να κυκλοφορήσει ασθενοφόρο ή πυροσβεστική υπηρεσία. Δυστυχώς οι μαγαζάτορες, που τους οποίους πάλι φροντίζουμε και προσέχουμε και δεν τους ανεβάζουμε τα τέλη, δεν μας σέβονται. Εκτός ότι περνάνε τα προβλεπόμενα όρια, έχουν αρχίσει και κόβουν και δέντρα αν δεν τους βολεύει και να βάζουν μόνιμες κατασκευές. Εγώ θα έλεγα στους παραβάτες, αν υπάρχει φόρμουλα, να τους αυξήσουμε τα τέλη χρήσης πεζοδρομίων. Στους παραβάτες, που είναι διαρκές έγκλημα από κάποιους, που δεν συνετίζονται ούτε την ημέρα που πέφτει το πρόστιμο, που δεν σέβονται ούτε την ώρα φορτοεκφόρτωσης, ούτε το πια επιφάνεια πρέπει να καλύπτουν, που δεν πληρώνουν για την επιπλέον επιφάνεια, που δυστυχώς δεν βάζουμε κι εμείς τα πρόστιμα που πρέπει, θεωρώ ότι πρέπει να αλλάξουμε τακτική, η χρονική στιγμή νομίζω είναι κατάλληλη να ανοίξουμε μια συζήτηση με αυτούς, να καλέσουμε τον εμπορικό σύλλογο, το σύλλογο καφεζυθωστιάδων να 'ρθουν να συζητήσουμε, να βάλουμε τους όρους και να πούμε, την επόμενη πληρώνετε πρόστιμο ή παίρνουμε τα καθίσματα, όπως προβλέπει η διαδικασία.

Η Δημοτική Σύμβουλος κα Ευτυχία Ταμβίσκου, ανέφερε τα εξής: Το θέμα είχε έρθει και επί κ. Γιώγα και επί των ημερών μου όσο εφίστατο η Δημοτική αστυνομία. Τότε σε αυτή την αίθουσα, όπως τελευταία προσπάθεια είχα απευθυνθεί σε όλους τους συναδέλφους και είπα ότι μπορούσε να κάνει ο Δήμος για την κατάσταση αυτή είναι τελευταία λύση η προσθηματική πολιτική. Τότε ήταν για πρώτη φορά που τα πρόστιμα επί της παραβάσεως, όχι επί του κανονικού τέλους, επί της υπέρβασης του κοινόχρηστου χώρου, είχαν αυξηθεί στο τριπλάσιο και τότε άρχισαν να βεβαιώνονται. Από εκεί και πέρα είπα βάλτε στο τραπέζι ότι άλλη πρόταση έχετε και δεν είχα πρόταση.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Δημήτριος Γιώγας, ανέφερε τα εξής: Παίρνω το λόγο για να αναφέρω δύο νούμερα για να μην αιωρείται στο σώμα ότι δεν υπάρχουν αποφάσεις. Το τέλος για τα τ.μ. στα καταστήματα που κάνουν χρήση πεζοδρομίου είναι

25€/τ.μ. και ο υπερβάλλον χώρος που καλύπτουν είναι 75€/τ.μ.. Αν τα 75€/τ.μ. θεωρείτε ότι είναι λίγα και πρέπει να πάμε και σε άλλη αύξηση, να το συζητήσουμε. Θεωρώ ότι είναι υπερβολικά, απλά ο κάθε επιχειρηματίας προτιμά να πληρώνει το πρόστιμο παρά να συμμορφώνεται, εκεί θα πρέπει να δούμε τα άλλα μέτρα που θα πρέπει να προχωρήσουμε ενδεχομένως.

Ο Δήμαρχος κ. Δημήτριος Γιάννου, ανέφερε τα εξής: Αναγκαζόμαστε να κάνουμε προϋπολογισμούς κι οι προϋπολογισμοί πρέπει να είναι κοντά στο πραγματικό. Θα πρέπει να εναρμονιστούν αυτοί οι προϋπολογισμοί με αυτό που εισπράτουμε. Όντως είναι εσφαλμένες μερικές τακτικές και όντως δεν δίνουνε το καθαρό αποτέλεσμα, γιατί μπορεί κάποια στιγμή λόγω της ρύθμισης να έχουμε αποτελέσματα που δεν αντιπροσωπεύουν και δεν ανταποκρίνονται στο καθαρό γεγονός. Στο δήμο φτάσαμε σε ένα επίπεδο που μπορούμε να ελέγχουμε και τα έσοδα και τα έξοδα, δυστυχώς όμως στερούμε από τους συμπολίτες μας πολύτιμα αγαθά, θα μπορούσαμε να είχαμε καλύτερη καθαριότητα, καλύτερη απολύμανση, θα μπορούσαμε να βοηθήσουμε τους φτωχούς, αλλά όταν υπάρχουν τέτοιοι νόμοι πρέπει να προσαρμοστούμε και να μην λέμε πράγματα που δεν μπορούν να γίνουν. Με πόνο ψυχής παίρνουμε αποφάσεις όμως πρέπει να διοικήσουμε, πιστεύω ότι οι συνδημότες μας, μας στείλανε εδώ για να διοικήσουμε σωστά, συνετά και όχι με λαϊκισμούς και φανφάρες και πράγματα που πολλές φορές γίνονται αρεστά σε μερικούς, αλλά βλάπτουν το σύνολο.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος καλεί το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά και θέτει σε ψηφοφορία την πρόταση του Δημοτικού Συμβούλου κ. Μιχαήλ Φουνταλή, δηλαδή να μειωθούν τα παραπάνω δημοτικά τέλη κατά 30%.

Ακολούθησε ψηφοφορία, στην οποία με την εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής τάχθηκαν είκοσι τρία (23) μέλη του Συμβουλίου και με την πρόταση του Δημοτικού Συμβούλου κ. Μιχαήλ Φουνταλή, μόνο ο ίδιος.

Το Δημοτικό Συμβούλιο ύστερα από ευρεία διαλογική συζήτηση, αφού είδε τα παραπάνω στοιχεία της αρμόδιας υπηρεσίας και αφού έλαβε υπόψη του όλες τις παραπάνω διατάξεις, καθώς και τη σχετική εισήγηση της Οικονομικής Επιτροπής (αριθμ. απόφασης 157/2014) και την υπ' αριθμ. 328/2014 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου

Αποφασίζει κατά πλειοψηφία

Τη μη αναπροσαρμογή του τέλους χρήσης πεζοδρομίων - κοινόχρηστων χώρων για το οικον. έτος 2015, δηλαδή παραμένει όπως έχει επιβληθεί με την υπ' αριθμ. 328/2013 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου για το έτος 2014 και αναλυτικά περιγράφεται στην εισήγηση της Οικονομικής Υπηρεσίας προς την Οικονομική Επιτροπή.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Μιχαήλ Φουνταλής μειοψηφεί με την παραπάνω απόφαση.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρ. 66 του Β.Δ. 24-9/20-10-1958.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 225/2014

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ. ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΓΚΙΟΥΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ Βερικούκης Χρήστος, Γιώγας Δημήτριος, Δασκάλου Χρήστος, Δημητριάδης Βασίλειος, Δίου Αναστάσιος, Ζδρου Αικατερίνη, Ιατρίδου – Βλαδίκια Αναστασία, Κατσάρα – Βλάχου Μαρία, Κούκος Γεώργιος, Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος, Μάρκου Διονύσιος, Παρθενόπουλος Γεώργιος, Πέtkος Χρήστος, Πισλίνας Χρήστος, Ρυσάφης Αντώνιος, Σαμλίδης Μιχαήλ, Σόντρας Ιωάννης, Ταμβίσκου Ευτυχία, Ταπαζίδης Δημήτριος, Τσιβόγλου Χρήστος, Φουνταλής Μιχαήλ, Φράγκου-Κυανίδου Ελισάβετ, Χατζόγλου Ιωάννης.
Ακριβές απόσπασμα Έδεσσα 10/11/2014 Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ. ΦΙΛΙΠΠΟΣ Ν. ΓΚΙΟΥΡΟΣ	

Αποδέκτες προς ενέργεια:

- Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας Θράκης
Τμήμα Διοικητικό Οικονομικό Ν. Πέλλας
- Προϊσταμένη τμήματος προσόδων & ακίνητης περιουσίας κα Μ. Μήτσου

Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):

- Προϊσταμένη Δ/κών & Οικονομικών υπηρεσιών κα Μ. Ρούσκα
- Λογιστήριο κ. Φ. Παρούτογλου
- Αντιδήμαρχο Οικονομικών κ. Ι. Μουράτογλου