



ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ «ΔΙΑΥΓΕΙΑ»

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ**

**ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 20<sup>ΗΣ</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ  
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ  
ΣΤΙΣ 25 ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ 2017**

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : **210/2017**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

**ΕΞΕΤΑΣΗ ΤΩΝ :Α)ΜΕ ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 17663/14-08-2017 ΚΑΙ Β)ΜΕ ΑΡΙΘΜ. ΠΡΩΤ. 17664/14-08-2017 ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ «NOVACON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» ΚΑΙ ΜΕ ΔΙΑΚΡΙΤΙΚΟ ΤΙΤΛΟ «NOVACON Α.Ε.» ΚΑΤΑ ΤΩΝ ΑΡΙΘΜ.184/2017 ΚΑΙ 185/2017 ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΗΣ Ο.Ε. ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ**

Σήμερα Παρασκευή 25 Αυγούστου 2017 στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας και ώρα 9:30 π.μ. συνεδρίασε η Οικονομική Επιτροπή Δήμου Έδεσσας ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 18.002/21-8-2017 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής τακτικά και αναπληρωματικά και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί ήταν παρόντα τα τέσσερα (4) από τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

1. Δημήτριος Γιάννου Δήμαρχος-Πρόεδρος,
2. Χρήστος Βερυκούκης Τακτ. μέλος.
3. Μιχάλης Σαμλίδης Τακτικό μέλος.
4. Ιωάννης Χατζόγλου Αναπλ. μέλος

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

1. Χρήστος Δασκάλου Αντιπρόεδρος
2. Χρήστος Πέtkος Τακτ. μέλος.
3. Ιωάννης Μουράτογλου Τακτ. μέλος,
4. Γεώργιος Κούκος Τακτικό μέλος.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ουρανία Πασιαλή τακτική υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Μετά τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης και τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής αρχίζουν να συζητούν το θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης ενημέρωσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής πως η εταιρεία « NOVACON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ» και με διακριτικό τίτλο «NOVACON Α.Ε.», κατέθεσε προδικαστικές προσφυγές κατά των αριθμ 184/2017 και 185/2017 αποφάσεων της Οικονομικής Επιτροπής.

Κατόπιν, ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών τις με αριθμ πρωτ. 17.663/21.8.2017 και 17.664/21.8.2017 Γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής

Αξιολόγησης των Ενστάσεων και των Προδικαστικών Προσφυγών, η οποία ορίστηκε με την αριθ. 32/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, οι οποίες έχουν ως εξής:

### ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

**Επί της, από 14.08.2017, Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας “ΝΟVACON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ” κατά της υπ’ αρ 184/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την προμήθεια με τίτλο «Εξοικονόμηση ενέργειας στον οδοφωτισμό του Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED»**

Στην Έδεσσα και στο Δημοτικό Κατάστημα, ημέρα Δευτέρα 21.08.2017 και ώρα 10.00 π.μ., συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων – Προδικαστικών Προσφυγών του Διεθνή Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου (με αριθμό συστήματος 39241) για την Προμήθεια με τίτλο **«Εξοικονόμηση Ενέργειας στον Οδοφωτισμό του Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED»**, που ορίστηκε με την αριθ. 32/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας και αποτελούμενη από τους:

- Κοσμά Καλογιαννίδη, Ηλεκτρολόγο Μηχανικό ΤΕ (Πρόεδρος),
- Γρηγόρη Διγγόλη, Δασολόγο ΠΕ,
- Θεόδωρο Δανηλίδη, Πολιτικό Μηχανικό ΠΕ.

Αντικείμενο της συνάντησης είναι η γνωμοδότηση επί της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας “ΝΟVACON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ” (Α.Π. 17663/14.08.2017) κατά της υπ’ αρ 184/2017 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την ως άνω προμήθεια, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα στις 14/08/2017.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής αφού διαπίστωσε την απαρτία ανέγνωσε προς τα μέλη το περιεχόμενο της ένστασης και κατόπιν ακολούθησε διαλογική συζήτηση.

Καταρχάς, σύμφωνα με το άρθρο 3.4 της αναλυτικής διακήρυξης: *“...Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημιά από πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής, συμπεριλαμβανομένης και της διακήρυξης, δικαιούται να ασκήσει ενώπιον της αναθέτουσας αρχής προδικαστική προσφυγή, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών από του έλαβε πλήρη γνώση της παράνομης πράξης ή παράλειψης, σύμφωνα με τα αναλυτικά οριζόμενα στο άρθρο 4 του ν. 3886/2010 (Α’/147). Η προδικαστική προσφυγή υποβάλλεται ηλεκτρονικά με τη συμπλήρωση της ειδικής φόρμας του Συστήματος και την επισύναψη του σχετικού εγγράφου σε μορφή αρχείου τύπου pdf το οποίο φέρει ψηφιακή υπογραφή σκληρής αποθήκευσης. Η αναθέτουσα αρχή αποφαινεται αιτιολογημένα, κατόπιν γνωμοδότησης της αρμόδιας Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων-προδικαστικών προσφυγών, σύμφωνα με το πιο πάνω άρθρο, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία, τεκμαίρεται η απόρριψή της.”*

**Επί του περιεχομένου της Προσφυγής**

**Α. Παραβίαση του θεσμικού πλαισίου της Διακήρυξης και του Ν. 3886/2010 αναφορικά με τη δικαστική προστασία και μη νόμιμη απόρριψη του φακέλου της εταιρείας “NOVACON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ”**

A1. 1<sup>ος</sup> Λόγος παραβίασης του Ν. 3886/2010 και συγκεκριμένα του άρθρου 4 παρ. 2

Στην παράγραφο 2 του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 αναφέρεται ότι η προδικαστική προσφυγή κοινοποιείται με ευθύνη του προσφεύγοντος στον εκπρόσωπο ή αντίκλητο κάθε θιγόμενου από τυχόν ολική ή μερική παραδοχή της προδικαστικής προσφυγής.

Η ίδια η NOVACON Α.Ε. παραδέχεται (σελ. 4 της παρούσας προσφυγής), υπεύθυνος για την κοινοποίηση (ή μη) της προηγούμενης, με αριθ. 15332/14.07.2017, Προδικαστικής προσφυγής είναι ο ίδιος ο προσφεύγων (δηλαδή η Κ/Ξ GLOB7).

Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων – Προδικαστικών Προσφυγών ελέγχει το περιεχόμενο των προσφυγών και όχι τη διαδικασία κοινοποίησης, καθώς σε κανένα σημείο του Ν. 3886/2010 δεν αναφέρεται ότι η μη κοινοποίηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί λόγο για να μην εξεταστεί αυτή, τόσο από την Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων – Προδικαστικών Προσφυγών, αλλά και από την Οικονομική Επιτροπή.

A2. 2<sup>ος</sup> Λόγος παραβίασης του Ν. 3886/2010 και συγκεκριμένα του άρθρου 4 παρ. 3

Στην παράγραφο 3 του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010 αναφέρεται ότι δεν επιτρέπεται η άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά πράξης, η οποία δέχεται εν όλω ή εν μέρει προσφυγή άλλου προσώπου.

Ωστόσο, κατά την εξέταση από την Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων – Προδικαστικών Προσφυγών του περιεχομένου της, με αριθ. 15332/14.07.2017, Προδικαστικής προσφυγής, διαπιστώθηκε ότι οι λόγοι για τους οποίους ζητείται ο αποκλεισμός των εταιρειών ΕΛΤΕΡΓΑ Α.Ε. και NOVACON Α.Ε. **δεν είναι οι ίδιοι με την αριθ. 136/2017** Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, για τους οποίους γνωμοδότησε με την 162/2017 Απόφαση.

Συγκεκριμένα:

α) Στην 162/2017 απόφαση της, η οικονομική επιτροπή αποδέχεται τα στοιχεία που προσκομίστηκαν από τις εταιρείες ΕΛΤΕΡΓΑ Α.Ε. και NOVACON Α.Ε. κατά τις προδικαστικές τους προσφυγές (Α.Π. 12370/09.06.2017 και 12483/09.06.2017, αντίστοιχα) και τα οποία δεν είχαν υποβληθεί στις αρχικές τους προσφορές. Τα στοιχεία αυτά αφορούν την (εκτός της αρχικής τεχνικής προσφοράς):

- α) την υποβολή νέων συντελεστών ισχύος  $\cos\phi$  από τα οποία προκύπτει ότι καλύπτεται η απαίτηση για  $\cos\phi \geq 0,90$
- β) την υποβολή νέων Im-80 test reports από τα οποία προκύπτει ότι καλύπτεται η απαίτηση για διάρκεια ζωής των λαμπτήρων  $d \geq 50.000$  hr
- γ) την ισοδυναμία των εργαστηριακών ελέγχων με την οποία αιτιολογείται η μη υποβολή των Im-79 test reports, βάσει των οποίων έγιναν αποδεκτά φωτιστικά χαμηλής ισχύος, με αποτέλεσμα να εξασφαλίζεται πλεονέκτημα του διαγωνιζομένου στη διαδικασία αξιολόγησης.

Επί αυτών των νέων δεδομένων στον εν λόγω διαγωνισμό έχει υποβληθεί η αριθ. 15332/14.07.2017 προδικαστική προσφυγή.

Για τους παραπάνω λόγους η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων – Προδικαστικών Προσφυγών γνωμοδότησε θετικά, καθώς έχει επισημανθεί και σε προηγούμενο πρακτικό (βλ. 13400/21.06.2017 πρακτικό της επιτροπής) ότι, από τα κατατεθειμένα στοιχεία του αρχικού φακέλου συμμετοχής δεν καλύπτονται οι απαιτήσεις του διαγωνισμού.

β) Επιπλέον, στην αριθ. 15332/14.07.2017 Προδικαστική προσφυγή η Κ/Ξ GLOB7 αναφέρεται σε μια σειρά ιδιωτικών εγγράφων, τα οποία δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο ή υπηρεσίες και συνεπώς δεν θα έπρεπε να γίνουν αποδεκτά.

Επί του συγκεκριμένου λόγου η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων – Προδικαστικών Προσφυγών γνωμοδότησε αρνητικά, καθώς παρόλο που ορισμένα έγγραφα αποτελούν σημαντικά κριτήρια για την αξιολόγηση των φωτιστικών, εφόσον η επιτροπή διαγωνισμού (Ε.Δ.) αλλά και η Οικονομική Επιτροπή με προηγούμενη απόφασή της τα έκαναν αποδεκτά, δεν τίθεται θέμα απόρριψης των εν λόγω εγγράφων.

Με βάση τα παραπάνω τεκμηριώνονται οι λόγοι υποβολής νέας προδικαστικής προσφυγής από την Κ/Ξ GLOB7 (και όχι η αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων), η οποία εξετάστηκε επί του περιεχομένου της από την Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων – Προδικαστικών Προσφυγών.

#### **B. Μη νόμιμη απόρριψη του φακέλου της εταιρείας “NOVACON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ”**

Η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων – Προδικαστικών Προσφυγών, αναφορικά με τις ίδιες αιτιάσεις – λόγους για τη μη απόρριψη της εταιρείας NOVACON Α.Ε., οι οποίοι αναλύονται και σε προηγούμενη προσφυγή (Α.Π. 12483/09.06.2017), παραμένει στις θέσεις της, όπως περιγράφονται και σε προηγούμενα πρακτικά (βλ. 13400/21.06.2017 και 15332/20.07.2017 πρακτικά).

Γι' αυτό το λόγο η εταιρεία NOVACON Α.Ε. θα έπρεπε (σύμφωνα με παράγραφο 3 του άρθρου 4 του Ν. 3886/2010) να υποβάλει απευθείας αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων και όχι την παρούσα προδικαστική προσφυγή, η οποία και εξετάζεται.

#### **Συμπερασματικά, για όλους τους παραπάνω λόγους, η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων – Προδικαστικών Προσφυγών**

##### **ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΟΜΟΦΩΝΑ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΈΔΕΣΣΑΣ**

Την εξολοκλήρου απόρριψη της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας “NOVACON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ” κατά της υπ’ αριθ. 184/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την προμήθεια με τίτλο «Εξοικονόμηση ενέργειας στον οδοφωτισμό του Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED».

#### **ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ**

**Επί της, από 14.08.2017, Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας “NOVACON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ” κατά της υπ’ αρ 185/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την προμήθεια με τίτλο «Εξοικονόμηση ενέργειας στον οδοφωτισμό του Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED»**

Στην Έδεσσα και στο Δημοτικό Κατάστημα, ημέρα Δευτέρα 21.08.2017 και ώρα 10.00 π.μ., συνήλθε η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων – Προδικαστικών Προσφυγών του Διεθνή Ηλεκτρονικού Ανοικτού Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου (με αριθμό συστήματος 39241) για την Προμήθεια με τίτλο **«Εξοικονόμηση Ενέργειας στον Οδοφωτισμό του Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED»**, που ορίστηκε με την αριθ. 32/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας και αποτελούμενη από τους:

- Κοσμά Καλογιαννίδη, Ηλεκτρολόγο Μηχανικό ΤΕ (Πρόεδρος),
- Γρηγόρη Διγγόλη, Δασολόγο ΠΕ,
- Θεόδωρο Δανιηλίδη, Πολιτικό Μηχανικό ΠΕ.

Αντικείμενο της συνάντησης είναι η γνωμοδότηση επί της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας “NOVACON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ” (Α.Π. 17664/14.08.2017) κατά της υπ’ αρ 185/2017 απόφασης Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την ως άνω προμήθεια, η οποία κατατέθηκε εμπρόθεσμα στις 14/08/2017.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής αφού διαπίστωσε την απαρτία ανέγνωσε προς τα μέλη το περιεχόμενο της ένστασης και κατόπιν ακολούθησε διαλογική συζήτηση.

Καταρχάς, σύμφωνα με το άρθρο 3.4 της αναλυτικής διακήρυξης: *“...Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση και υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημιά από πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής, συμπεριλαμβανομένης και της διακήρυξης, δικαιούται να ασκήσει ενώπιον της αναθέτουσας αρχής προδικαστική προσφυγή, προσδιορίζοντας ειδικώς τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά του, μέσα σε προθεσμία δέκα (10) ημερών αφότου έλαβε πλήρη γνώση της παράνομης πράξης ή παράλειψης, σύμφωνα με τα αναλυτικά οριζόμενα στο άρθρο 4 του ν. 3886/2010 (Α’/147). Η προδικαστική προσφυγή υποβάλλεται ηλεκτρονικά με τη συμπλήρωση της ειδικής φόρμας του Συστήματος και την επισύναψη του σχετικού εγγράφου σε μορφή αρχείου τύπου pdf το οποίο φέρει ψηφιακή υπογραφή σκληρής αποθήκευσης. Η αναθέτουσα αρχή αποφαινεται αιτιολογημένα, κατόπιν γνωμοδότησης της αρμόδιας Επιτροπής αξιολόγησης ενστάσεων-προδικαστικών προσφυγών, σύμφωνα με το πιο πάνω άρθρο, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία, τεκμαίρεται η απόρριψή της.”*

#### **Επί του περιεχομένου της Προσφυγής**

##### **Α. Εσφαλμένος υπολογισμός των παραμέτρων βαθμολόγησης των διαγωνιζομένων και συγκεκριμένα τις παραμέτρους αξιολόγησης της εταιρείας “NOVACON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ”**

Με την υπ’ αριθ. 184/2017 απόφασή της, η Οικονομική Επιτροπή έκανε ομόφωνα εν μέρει, δεκτή την υπ’ αρ. πρωτ.: 15332/14-07-2017 προδικαστική προσφυγή της εταιρείας “ΓΚΛΟΜΠΙΛΕΝΤ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΕΜΠΟΡΙΑ ΦΩΤΙΣΤΙΚΩΝ LED ΚΑΙ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜΗΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ – ΓΚΛΟΜΠΙΤΕΛ ΕΜΠΟΡΙΑ, ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ – Τ & Τ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ Α.Ε.” κατά της υπ’ αριθ. 162/2017 απόφασής της, με την οποία απορρίπτεται από δεύτερο στάδιο της διαδικασίας η προσφορά της εταιρείας “NOVACON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ”.

Σύμφωνα με την προσβαλλόμενη απόφαση, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας, λαμβάνοντας υπόψη την υπ'αρ. 184/2017 απόφασή της, προέβη στην επανασύνταξη του πίνακα κατάταξης υποψηφίων αναδόχων εταιριών, όπως αυτό είχε αρχικά συνταχθεί και υποβληθεί από την Επιτροπή Διαγωνισμού με το υπ' απ. 15864/21-7-2017 πρακτικό -2 , χωρίς τη συμμετοχή της εταιρίας "NOVACON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ", λόγω του προαναφερόμενου αποκλεισμού της προσφοράς της από τη συνέχιση της διαδικασίας του διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, η προσφορά της εν λόγω εταιρείας, εφόσον δεν συμμετείχε, δεν βαθμολογήθηκε στον νέο πίνακα κατάταξης υποψηφίων αναδόχων και επομένως δεν τίθεται θέμα εσφαλμένου υπολογισμού των παραμέτρων βαθμολόγησης της εν λόγω εταιρείας.

#### **B. Μη νόμιμη αποδοχή της προσφοράς της κοινοπραξίας (προσωρινού αναδόχου)**

Σύμφωνα ε τις παραγράφους 2.2.9.1. και 2.4.3.1. της αναλυτικής διακήρυξης, ως δικαιολογητικά συμμετοχής ορίζονται το ΕΕΕΠ και η Εγγυητική Συμμετοχής. Τα υπόλοιπα Δικαιολογητικά κατατίθενται στις επόμενες φάσεις του διαγωνισμού. Ο προσωρινός Ανάδοχος θα πρέπει προφανώς να διαθέτει όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού και να τα προσκομίσει στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, κατά τον έλεγχο δικαιολογητικών μειοδότη.

Δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού στο στάδιο αυτό του διαγωνισμού.

#### **Συμπερασματικά, για όλους τους παραπάνω λόγους, η Επιτροπή Αξιολόγησης Ενστάσεων – Προδικαστικών Προσφυγών**

##### **ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ ΟΜΟΦΩΝΑ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ**

Την εξολοκλήρου απόρριψη της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας "NOVACON ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ" κατά της υπ' αριθ. 185/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την προμήθεια με τίτλο «Εξοικονόμηση ενέργειας στον οδοφωτισμό του Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED».

Μετά την ανάγνωση των ανωτέρω γνωμοδοτήσεων ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής ενημέρωσε τα μέλη πως μία από τις συμμετέχουσες στο Διαγωνισμό εταιρείες, και πιο συγκεκριμένα η εταιρεία με το διακριτικό τίτλο «K/Ξ GLOB7», κατέθεσε στο Δήμο Έδεσσας, στις 24.8.2017 (αριθμ. πρωτ. 18.420/25.8.2017), υπόμνημα επί της από 11.8.2017 ασκηθείσας (δεύτερης) προδικαστικής προσφυγής της εταιρείας NOVACON Α.Ε. που στρέφεται κατά της αριθμ. 184/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής, το περιεχόμενο του οποίου λήφθηκε υπόψη από τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος καλεί τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση αφού άκουσε τον Πρόεδρό της, έλαβε υπόψη της τις προδικαστικές προσφυγές της NOVACON, τις με αριθ. πρωτ. 17.663/21.8.2017 και 17.664/21.8.2017 γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής Αξιολόγησης Ενστάσεων και Προδικαστικών Προσφυγών του Διαγωνισμού, τις αριθ. 184/2017 και 185/2017 αποφάσεις της, το από 24.8.2017 υπόμνημα της εταιρίας K/Ξ GLOB7, καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 72 του

Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

### **Αποφασίζει ομόφωνα**

**Α.** Την εξολοκλήρου απόρριψη της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας “ΝΟΒΑCΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ” κατά της υπ’ αριθ. 184/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την προμήθεια με τίτλο «Εξοικονόμηση ενέργειας στον οδοφωτισμό του Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED», για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στη με αριθμ πρωτ. 17.663/21.8.2017 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Ενστάσεων και Προδικαστικών Προσφυγών και παρατίθεται στο σκεπτικό της παρούσας.

**Β.** Την εξολοκλήρου απόρριψη της Προδικαστικής Προσφυγής της εταιρείας “ΝΟΒΑCΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ” κατά της υπ’ αριθ. 185/2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Έδεσσας για την προμήθεια με τίτλο «Εξοικονόμηση ενέργειας στον οδοφωτισμό του Δήμου Έδεσσας με την προμήθεια και εγκατάσταση φωτιστικών σωμάτων νέας τεχνολογίας LED» για τους λόγους που αναλυτικά αναφέρονται στη με αριθμ πρωτ. 17.664/21.8.2017 Γνωμοδότηση της Επιτροπής Ενστάσεων και Προδικαστικών Προσφυγών και παρατίθεται στο σκεπτικό της παρούσας.

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 11:00 π.μ.

### **Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 210/2017.**

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως κατωτέρω.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ  
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Μιχάλης Σαμλίδης, Χρήστος Βερικούκης, Ιωάννης Χατζόγλου

Ακριβές Απόσπασμα

Έδεσσα 25.8.2017

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΟΕ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΙΑΝΝΟΥ  
ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

### **Αποδέκτες προς ενέργεια:**

- Επιτροπή Αξιολόγησης των Ενστάσεων ( κ. Καλογιαννίδη Κοσμά- Πρόεδρο, κ. Γρηγόριο Διγγόλη, Μέλος, Θεόδωρο Δανιηλίδη, Μέλος).

### **Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):**

-Δ/υση Τ.Υ. & Π. κ. Ηλία Γκουγιάννο.

-Αντιδήμαρχο Τεχνικών Υπηρεσιών , Πολεοδομίας και Προγραμματισμού Δ. Ε. Έδεσσας και Βεγορίτιδας) κ. Δημήτριο Ταπαζίδη.