

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΠΕΛΛΑΣ



ΔΗΜΟΣ ΕΔΕΣΣΑΣ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 3^{ης} ΔΙΑ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΔΗΜΟΥ ΕΔΕΣΣΑΣ ΣΤΙΣ 12 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2021

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ : **27/2021**

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

**2. ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΙΘΜ. 835/2021 ΑΙΤΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗΣ
ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ «Θ. ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ Α.Ε.»**

Σήμερα Παρασκευή 12 Φεβρουαρίου 2021 και ώρα 15.00 το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε τακτική δια τηλεδιάσκεψης συνεδρίαση, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 1.674/8.2.2021 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου κ. Φίλιππου Γκιούρου, η οποία δημοσιεύτηκε στον ειδικό χώρο ανακοινώσεων του Δημοτικού Καταστήματος και επιδόθηκε νόμιμα, όπως ορίζουν οι διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 74 του Ν.4555/2018, σε συνδυασμό με το άρθρο 10 της από 11.03.2020 ΠΝΠ (ΦΕΚ τ.Α' αρ. 55/11.03.2020).

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι συμμετείχαν τα 22 από τα 27 μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

- | | | | |
|---|----------------------------------|----|-------------------------|
| 1 | Γκιούρος Φίλιππος (Πρόεδρος) | 12 | Μούκας Σωτήριος |
| 2 | Πέτκου Αναστάσιος (Αντιπρόεδρος) | 13 | Μουράτογλου Ιωάννης |
| 3 | Γιώγας Δημήτριος | 14 | Ξυλουργίδης Αντώνιος |
| 4 | Δελής Αθανάσιος | 15 | Παπαδόπουλος Ελευθέριος |
| 5 | Θεοδώρου Έλλη | 16 | Πασχάλης Αλέξανδρος |
| 6 | Θωμάς Ευάγγελος | 17 | Ρυσάφης Αντώνιος |

7	Ιατρίδου-Βλαδίκα Αναστασία	18	Σαμλίδης Μιχαήλ
8	Κατσάρα-Βλάχου Μαρία	19	Τζιάκος Δημήτριος
9	Κετσιτζίδης Ιγνάτιος	20	Τσεπκεντζής Ιωάννης
10	Κίτσου Ελένη	21	Τσιτσάγκας Χαράλαμπος
11	Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος	22	Χατζόγλου Ιωάννης

ΑΠΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

αν και κλήθηκαν νόμιμα

1	Γάτσης Χρήστος (Γρ/τεας)	4	Μουστάκας Γεώργιος
2	Καραμάνη Δήμητρα	5	Ταμβίσκου Ευτυχία
3	Καραπατσούδη Ελένη		

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Γεώργιος Μουστάκας προσήλθε στη συνεδρίαση κατά τη συζήτηση του 1^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Ιωάννης Μουράτογλου αποχώρησε από τη συνεδρίαση μετά τη συζήτηση του 2^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν οι Πρόεδροι των Συμβουλίων Κοινοτήτων:

- α. Έδεσσας κ. Πέτρος Γαλανός
- β. Ριζαρίου κα Ευθυμία Λυκίδου

Ο Δήμαρχος κ. Δημήτριος Γιάννου προσκλήθηκε και συμμετείχε στη συνεδρίαση.

Στη συνεδρίαση συμμετείχε και η Ουρανία Πασιαλή, τακτική υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου άρχισαν να συζητούν τα θέματα.

Προτάχθηκε η συζήτηση των 1^{ου} & 2^{ου} θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, ακολούθησαν ερωτήσεις προς τον Δήμαρχο και στη συνέχεια η συζήτηση των θεμάτων εκτός ημερήσιας διάταξης και του 3^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο Πρόεδρος σχετικά με το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, γνωστοποίησε σε ηλεκτρονική μορφή στα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου την αριθμ. 23/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής η οποία έχει ως εξής:

4. ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΚΑΙ ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΙΘΜ. 835/2021 ΑΙΤΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΩΝΥΜΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΕΠΩΝΥΜΙΑ «Θ. ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ Α.Ε.»

Σήμερα Παρασκευή 29 Ιανουαρίου 2021 και ώρα 10:00 π.μ.. συνεδρίασε με την διαδικασία της τηλεδιάσκεψης και σε εφαρμογή της παρ. 1 του άρθρου 10 του Π.Ν.Π. 55/Α'/11-3-2020 «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID-19 και της ανάγκης περιορισμού

της διάδοσής του», η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Έδεσσας, ύστερα από έγγραφη πρόσκληση αριθ. πρωτ. 924/25-1-2021 του Προέδρου της, που είχε επιδοθεί σ' όλα τα μέλη αυτής, τακτικά και αναπληρωματικά, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α' 87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 77 του Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α'133) και είχε δημοσιευθεί στο Δημοτικό Κατάστημα Έδεσσας, για να συζητήσει και να πάρει απόφαση στο παραπάνω θέμα της ημερήσιας διάταξης.

Στη συνεδρίαση υπήρξε νόμιμη απαρτία γιατί συμμετείχαν και τα (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Δημήτριος Γιάννου, Δήμαρχος-Πρόεδρος, 2. Μιχάλης Σαμλίδης – Αντιπρόεδρος 3. Ιωάννης Χατζόγλου-Τακτικό μέλος, 4. Αντώνιος Ρυσάφης -Τακτ. μέλο,ς 5. Αναστασία Ιατρίδου-Βλαδίκα-Τακτ. μέλος, 6. Ιωάννης Μουράτογλου-Τακτ. μέλος, 7. Ιωάννης Τσεπκεντζής -Τακτ. μέλος.	

Επιπλέον στην συνεδρίαση κλήθηκαν να συμμετάσχουν οι Πρόεδροι των Συμβουλίων του Δήμου που στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνονται θέματα που αφορούν τις αντίστοιχες κοινότητές τους, όμως δεν συμμετείχε κανένας.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η Ευαγγελία Δημητριάδου τακτική υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος κηρύσσει την έναρξη της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής κι ύστερα από τη διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία προτείνει να συζητηθεί σήμερα ως κατεπείγον σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), το παρακάτω θέμα:

- Ορισμός ημερομηνίας Αποσφράγισης Οικονομικών Προσφορών του Ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με αριθμό συστ. 104397 για την προμήθεια με τίτλο « Προμήθεια τροφίμων, γάλακτος και ειδών παντοπωλείου για δύο (2) έτη για τις ανάγκες του Δήμου Έδεσσας και των Νομικών του Προσώπων.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του ανωτέρω άρθρου,

Αποφασίζει ομόφωνα

κρίνει το ανωτέρω θέμα ως κατεπείγον, το οποίο πρέπει να συζητηθεί σήμερα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 77 του Ν.4555/18 (ΦΕΚ Α' 133), και να ληφθεί σχετική απόφαση.

Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής εισηγούμενος το 4ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ενημέρωσε τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής για την αριθ. πρωτ. 835/21-1-2021 αίτηση του πληρεξούσιου δικηγόρου της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «Θ. ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ Α.Ε.», με την οποία αιτείται την να εισηγηθεί η Οικονομική Επιτροπή στο Δημοτικό Συμβούλιο την καταβολή στην εταιρεία του συνολικού ποσού των 129.149,42€, διότι ο εξωδικαστικός συμβιβασμός είναι προς συμφέρον του Δήμου, δεδομένου ότι οφείλεται αφενός από τη μη καταβολή συνολικού ποσού 3.177,72€, το οποίο αφορά σε επιδικασθέντες τόκους και δικαστική δαπάνη αφετέρου από τη μη καταβολή των μετά βεβαιότητας επιδικασθέντων ποσών που αφορούν τόκους μέχρι την έκδοση αποφάσεως επί της εφέσεως με αποτέλεσμα η ωφέλεια του Δήμου να ανέρχεται στο ποσό των 12.791,18€.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος υπενθύμισε στα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής την αριθ. πρωτ. 16.711/17-12-2020 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου, η οποία ανέφερε τα ακόλουθα:

Στις 04.12.2020 υπέβαλε στο Δήμο μας την με αριθμ. πρωτ. 16711/2020 αίτηση ο πληρεξούσιος δικηγόρος της παραπάνω αναφερόμενης εταιρίας, με την οποία ζητά την εξωδικαστική επίλυση της διαφοράς που έχει ανακύψει μεταξύ μας, έπειτα από την αγωγή που είχε ασκήσει κατά του Δήμου μας ζητώντας αμοιβή για συμπληρωματικές εργασίες του έργου με τίτλο «ΕΡΓΑ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΟΡΕΙΝΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΠΑΛΑΙΟΥ ΑΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ». Επ' αυτής εκδόθηκε η με αριθμ. 132/2018 απόφαση του Μον. Πρωτ. Έδεσσας, με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η εν λόγω αγωγή. Με την πρωτόδικη απόφαση του Μον. Πρωτ. Έδεσσας ο Δήμος μας είχε υποχρεωθεί να καταβάλει στην παραπάνω αναφερόμενη εταιρία το ποσό των **102.725,26 €** για επιδικασθέν κεφάλαιο, εντόκως από την επίδοση της αγωγής, καθώς και ποσό **1.500,00 €** για δικαστική δαπάνη.

Κατά της απόφασης αυτής ασκήθηκε έφεση και συζητήθηκε στις 13.05.2019 ενώπιον του Δ' Τμήματος του Πολιτικού Εφετείου Θεσ/νίκης, όμως απόφαση επ' αυτής δεν εκδόθηκε εντός ευλόγου χρόνου και δυνάμει της με αριθμ. 24/2020 πράξης της Προέδρου του Τριμ. Συμβουλίου Δ/νσης του Εφετείου Θεσ/νίκης αφαιρέθηκε η υπόθεση από τον Προεδρεύοντα Εφέτη και προσδιορίστηκε δικάσιμος για την 15.02.2021 για την εκ νέου συζήτηση της έφεσης με άλλη σύνθεση δικαστηρίου.

Με την παρούσα αίτησή του ο πληρεξούσιος δικηγόρος της αιτούσας εταιρίας δηλώνει ότι παραιτείται από το 20% του ποσού των επιδικασθέντων τόκων (το οποίο υπολογίζει σε 6.613,46 €) και του συνόλου της δικαστικής δαπάνης που επιδίκασε η παραπάνω αναφερόμενη δικαστική απόφαση, συνολικά δηλαδή περιορίζει την απαίτησή της κατά ποσό 8.113,46 € **και ζητά να καταβάλει ο Δήμος μας στην εν λόγω εταιρία το ποσό των εκατόν είκοσι εννέα χιλιάδων εκατόν σαράντα εννέα ευρώ και σαράντα δύο λεπτών (129.149,42 €).**

Σας θυμίζω ότι η υπόθεση αυτή αφορά το έργο με τίτλο «**ΕΡΓΑ ΑΝΑΠΛΑΣΗΣ ΟΡΕΙΝΟΥ ΟΙΚΙΣΜΟΥ ΠΑΛΑΙΟΥ ΑΓΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ**», το οποίο ήταν ενταγμένο στο ΠΕΠ Κεντρικής Μακεδονίας και το οποίο χρηματοδοτήθηκε από το παραπάνω πρόγραμμα 100%, κατά 75% από ΕΓΤΠΕ και 25% από κρατική συμμετοχή, δηλαδή, χωρίς ίδια συμμετοχή του πρώην Δήμου Βεγορίτιδας.

Με την με αριθμ. πρωτ. 2653/22.04.2008 απόφαση του Γενικού Γραμματέα ΠΚΜ είχε εγκριθεί η διάθεση της πίστωσης στην οποία αναφερόταν πως «...Απαγορεύουμε την εκτέλεση εργασιών, για οποιαδήποτε αιτία, χωρίς τη δική μας έγκριση, με δαπάνη πέρα από το εγκεκριμένο ποσό. Επίσης απαγορεύουμε την εκτέλεση εργασιών σε βάρος του ποσού λόγω ΦΠΑ και του προβλεφθέντος ποσού αναθεώρησης (402/96). Τυχόν πρόταση για εκτέλεση προσθέτων εργασιών θα υποβληθεί έγκαιρα και σύμφωνα πάντοτε με τις σχετικές εγκυκλίους».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ 1 στοιχ. ι' του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, η Οικονομική Επιτροπή «...ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. **Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο.** Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο...».

Επειδή σύμφωνα με το νόμο η δυνατότητα προσφυγής σε συμπληρωματικές συμβάσεις είναι εξαιρετική διαδικασία στην οποία μπορεί να γίνει προσφυγή μόνο στις περιπτώσεις που συμβούν αιφνίδια πραγματικά περιστατικά, μετά την υπογραφή της σύμβασης, μη δυνάμενα να προβλεφθούν και ότι ο κανόνας που πρέπει να εφαρμόζεται είναι να μην γίνεται κατ' αρχήν δεκτή καμία υπέρβαση πέραν του αρχικά ανατεθέντος οικονομικού αντικείμενου του έργου το οποίο ανταποκρίνεται στο φυσικό και τεχνικό αντικείμενο που προσδιορίζεται στην σύμβαση.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση πρόκειται για έργο **ευταγμένο στο ΠΕΠ Κεντρικής Μακεδονίας, το οποίο χρηματοδοτήθηκε από το παραπάνω πρόγραμμα 100%, κατά 75% από ΕΓΤΠΕ και 25% από κρατική συμμετοχή,** και επειδή σε καμία εισηγητική – αιτιολογική έκθεση της

Δ/νουσας Υπηρεσίας ούτε και σε καμία απόφαση της Προϊσταμένης Αρχής γίνεται καμία αναφορά για ανάγκη συμπληρωματικών εργασιών, ως εργασιών λόγω απρόβλεπτων περιστάσεων, **εισηγούμαι την απόρριψη του αιτήματος αυτού, καθώς θεωρώ πως θα πρέπει να συζητηθεί η έφεσή μας και να έχουμε την κρίση του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου, ήτοι του Εφετείου Θεσσαλονίκης, επί της διαφοράς που εκκρεμεί, η συζήτηση της οποίας έχει οριστεί για την 15^η.02.2021.**

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση κατά την οποία το μέλος Ιωάννης Τσεπικεντζής πρότεινε να γίνει αποδεκτή η αίτηση της εταιρείας και να προβλεφθεί η καταβολή του ποσού από τα ληξιπρόθεσμα ώστε να επωφεληθεί ο Δήμος.

Το μέλος Αντώνιος Ρυσάφης επισήμανε ότι στο παρελθόν έχουν ληφθεί σχετικές αποφάσεις από την Οικονομική Επιτροπή για εξωδικαστική επίλυση των διαφορών και πρότεινε να ενταχθεί η καταβολή του ποσού στα ληξιπρόθεσμα.

Μετά τις ανωτέρω τοποθετήσεις το μέλος Ιωάννης Μουράτογλου ανέφερε ότι δεν είναι βέβαιος κατά πόσο νομιμοποιείται ο Δήμος να προχωρήσει στη πληρωμή του ποσού από τα ληξιπρόθεσμα όταν δεν υπάρχει θετική γνώμοδότηση της Νομικού Συμβούλου για το θέμα.

Ενόψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής, λόγω της σοβαρότητας του θέματος, προτείνει στα μέλη τη παραπομπή του στο Δημοτικό Συμβούλιο προς συζήτηση και λήψη σχετικής απόφασης και κάλεσε τα μέλη αυτής να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση αφού άκουσε τον Πρόεδρό της κι αφού έλαβε υπόψη της την αριθμ. πρωτ. 835/21-1-2021 αίτηση του πληρεξούσιου δικηγόρου της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «Θ. ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ Α.Ε.», την αριθμ. πρωτ. 16.711/17-12-2020 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου, το από 21-12-2020 υπόμνημα της εταιρείας με διακριτικό τίτλο «Θ. Κουκουλής Α.Ε.», την αριθμ. πρωτ. 422/2020 όμοια δική της καθώς και τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010(ΦΕΚ Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 40 παρ. 2 του Ν. 4735/20120 (ΦΕΚ Α' 197) «Τροποποίηση του Κώδικα Ελληνικής Ιθαγένειας, νέο πλαίσιο επιλογής διοικήσεων στον δημόσιο τομέα, ρύθμιση οργανωτικών θεμάτων της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας και της Γενικής Γραμματείας Ανθρώπινου Δυναμικού Δημόσιου Τομέα του Υπουργείου Εσωτερικών, ρυθμίσεις για την αναπτυξιακή προοπτική και την εύρυθμη λειτουργία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις»,

Αποφασίζει ομόφωνα

Παραπέμπει, λόγω της ιδιαίτερης σοβαρότητάς του, το θέμα «Συζήτηση και λήψη απόφασης επί της αριθμ. 835/2021 αίτηση της ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «Θ. ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ Α.Ε.» στο Δημοτικό Συμβούλιο, για συζήτηση και λήψη σχετικής απόφασης.

Εφόσον δεν υπήρχε άλλο θέμα για συζήτηση η συνεδρίαση ολοκληρώθηκε στις 10:35 μ.μ.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 23/2021

Κατόπιν, δόθηκε ο λόγος στη Νομικό Σύμβουλο του Δήμου κα Χρυσούλα Πέτκου, προκειμένου να δώσει τις απαραίτητες διευκρινήσεις για το θέμα, όπως αναλυτικά αναφέρονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Στη συνέχεια δόθηκε ο λόγος στους Δημοτικούς Συμβούλους κ.κ. Ιγνάτιο Κετσιτζίδα, Ιωάννη Μουράτογλου, Αναστάσιο Πέτκου, Αντώνιο Ρυσάφη και Ιωάννη Τσεπκентζή, καθώς και στον Νομικό Σύμβουλο της εταιρείας «Φ. ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ Α.Ε.» κ. Ιωάννη Οικονόμου, προκειμένου να εκφράσουν τις απόψεις τους για το θέμα, όπως αναλυτικά αναφέρονται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά.

Εν όψει των ανωτέρω ο Πρόεδρος πρότεινε την αναβολή συζήτησης του θέματος για δύο λόγους, αφενός διότι η δημοτική παράταξη «Ενωτική Δράση» έθεσε θέμα συμπλήρωσης αιτιολογίας στην απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, αφετέρου προς το παρόν της έλλειψης των διαθεσίμων χρημάτων από τα ληξιπρόθεσμα.

Κατόπιν, δόθηκε ο λόγος στον Αντιδήμαρχο Οικονομικών κ. Ιωάννη Μουράτογλου, ο οποίος πρότεινε να συζητηθεί εκ νέου το θέμα, όταν πλέον μέσα στον Μάρτιο, θα έχουμε τελική απόφαση του Υπουργείου για ένταξη της απόφασης στα ληξιπρόθεσμα.

Στη συνέχεια δόθηκε ο λόγος στον Νομικό Σύμβουλο της εταιρείας «Φ. ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ Α.Ε.» κ. Ιωάννη Οικονόμου, ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε πως σε περίπτωση αναβολής συζήτησης του θέματος, δε θα ισχύει η ίδια πρόταση συμβιβασμού που έχει γίνει.

Το Δ.Σ. αφού έλαβε υπόψη του τα παραπάνω:

- Τη με αριθμ. πρωτ. 16.711/4.12.2020 αίτηση της εταιρείας «Φ. ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ Α.Ε.»
- Την αριθμ. 132/2018 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Έδεσσας
- Το από 21.12.2020 υπόμνημα της εταιρείας «Φ. ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ Α.Ε.»
- Τη με αριθμ. πρωτ. τ.τ. 16.711/17.12.2020 εισήγηση της Νομικού Συμβούλου του Δήμου προς την Οικονομική Επιτροπή
- Την αριθμ. 422/2020 απόφαση της Οικονομική Επιτροπής
- Τη με αριθμ. πρωτ. 835/21.1.2021 αίτηση της εταιρείας «Φ. ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ Α.Ε.» και τα συνημμένα σε αυτή έγγραφα με αριθμ. πρωτ. ΠΚΜ 18487(118)/15.1.2021 της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και 21.125/21.9.2017 του Δήμου Έδεσσας
- Τη με αριθμ. πρωτ. 1.969/11.2.2021 αίτηση – υπόμνημα της εταιρείας «Φ. ΚΟΥΚΟΥΛΗΣ Α.Ε.»

Αποφασίζει ομόφωνα

Την αναβολή συζήτησης του θέματος έως τον Μάρτιο, προκειμένου να εκδοθεί τελική απόφαση του Υπουργείου για ένταξη της απόφασης στα ληξιπρόθεσμα και να

εισηγηθεί το θέμα αρμοδίως η Οικονομική Επιτροπή. σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ 1 στοιχ. ι' του Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Ιωάννης Τσεπκεντζής, Ελευθέριος Παπαδόπουλος, Γεώργιος Μουστάκας, Ευάγγελος Θωμάς, Αναστάσιος Πέτκου και Αθανάσιος Δελής, ψήφισαν υπέρ της αναβολής με την προϋπόθεση να συζητηθεί πριν την απόφαση του δικαστηρίου, ώστε τον Μάρτιο να υπάρχει η δυνατότητα ένταξης του ποσού στα ληξιπρόθεσμα.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Αντώνιος Ρυσάφης, Έλλη Θεοδώρου, Ελένη Κίτσου, Ιγνάτιος Κετσιτζίδης και Δημήτριος Τζιάκος, ψήφισαν υπέρ της αναβολής με το αιτιολογικό της έλλειψης εισήγησης της Οικονομικής Επιτροπής.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος κ. Αντώνιος Ξυλουργίδης ψήφισε υπέρ της αναβολής με την επισήμανση ότι δεν υπάρχει τελεσίδικη απόφαση.

Η παρούσα απόφαση πήρε αριθμό 27/2021

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ ΓΚΙΟΥΡΟΣ

Ακριβές απόσπασμα

Έδεσσα 18.2.2021

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΦΙΛΙΠΠΟΣ Ν. ΓΚΙΟΥΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Γιώγας Δημήτριος, Δελής Αθανάσιος, Θεοδώρου Έλλη, Θωμάς Ευάγγελος, Ιατρίδου-Βλαδίκα Αναστασία, Κατσάρα-Βλάχου Μαρία, Κετσιτζίδης Ιγνάτιος, Κίτσου Ελένη, Λαμπρόπουλος Κωνσταντίνος, Μούκας Σωτήριος, Μουράτογλου Ιωάννης, Μουστάκας Γεώργιος, Ξυλουργίδης Αντώνιος, Παπαδόπουλος Ελευθέριος, Πασχάλης Αλέξανδρος, Πέτκου Αναστάσιος, Ρυσάφης Αντώνιος, Σαμλίδης Μιχαήλ, Τζιάκος Δημήτριος, Τσεπκεντζής Ιωάννης, Τσιτσάγκας Χαράλαμπος, Χατζόγλου Ιωάννης,

Αποδέκτες προς ενέργεια:

- Νομικό Σύμβουλο Δήμου Χ. Πέτκου
- Γραμματεία Οικονομικής Επιτροπής Ε. Δημητριάδου

Εσωτερική Διανομή (ηλεκτρονικά):

- Δήμαρχο & Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής Δ. Γιάννου